



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN

Bernolákova 2
912 50 TRENČÍN

Pd 252/20/3309- 4

OBEČNÝ ÚRAD BORČICE	
Došlo dňa: 11.02.2021	Registratúrna značka: 1691
Podacie číslo: 57/2021	Skartačný znak a lehota: 5
Prílohy:	Vybavuje:

Trenčín 08.02.2021

Obec Borčice
Obecné zastupiteľstvo prostredníctvom starostky obce
Borčice 73
018 53 Bolešov

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín podľa § 23 odsek 1 v spojení s ustanovením § 26 odsek 1 Zákona číslo 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o prokuratúre“) podáva

protest prokurátora

proti uzneseniu Obecného zastupiteľstva obce Borčice číslo 129 zo dňa 28.10.2020, ktorým sa obecné zastupiteľstvo uznieslo na nasledovnom znení:

„Návrh nájomnej zmluvy zašle pánovi Rezníkovi Advokátska kancelária Dvorský.“

Týmto uznesením boli porušené ustanovenia § 12 odsek 4, § 13 odsek 4 písmeno b), písmeno c), § 13 odsek 5 Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (ďalej len „Zákon o obecnom zriadení“).

Podľa § 23 odsek 2 písmeno f) v spojení s § 26 odsek 5 Zákona o prokuratúre navrhujem v lehote do 60 dní od doručenia protestu prokurátora zrušiť v celom rozsahu napadnuté uznesenie obecného zastupiteľstva, pričom v rovnakej lehote ma o spôsobe vybavenia tohto protestu informujte.

Ak na základe protestu prokurátora obec nezruší napadnuté uznesenie obecného zastupiteľstva, môže prokurátor podľa ustanovenia § 348 Správneho súdneho poriadku podať na správny súd žalobu (§ 26 odsek 6 Zákona o prokuratúre).

Odôvodnenie:

Na základe podnetu obce Borčice preskúmala tunajšia okresná prokuratúra vyššie označené uznesenie obecného zastupiteľstva, pričom po jeho preskúmaní dospela k záveru, že predmetné uznesenie nie je možné považovať za zákonné.

Podľa § 10 odsek 1 Zákona o obecnom zriadení orgánmi obce sú obecné zastupiteľstvo a starosta obce.

Podľa § 12 odsek 4 Zákona o obecnom zriadení návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva sa zverejňuje na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce aspoň tri dni pred zasadnutím obecného zastupiteľstva.

Podľa § 12 odsek 5 Zákona o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo schvaľuje návrh programu zasadnutia na začiatku zasadnutia. Najprv sa hlasuje o bodoch návrhu programu podľa odseku 4. Na zmenu návrhu programu zasadnutia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. Ak starosta odmietne dať hlasovať o návrhu programu zasadnutia obecného zastupiteľstva alebo o jeho zmene, stráca právo viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré ďalej vedie zástupca starostu. Ak zástupca starostu nie je prítomný alebo odmietne viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva, vedie ho iný poslanec poverený obecným zastupiteľstvom.

Podľa § 12 odsek 7 Zákona o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rokuje vždy v zbore. Spôsobilé rokovať a uznávať sa je vtedy, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Na prijatie uznesenia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov, ak časť vety za bodkočiarkou, odsek 5, § 13 ods. 8, § 18a ods. 3 a 10, § 20a ods. 4 a § 20b ods. 5 alebo osobitný zákon neustanovuje inak; na prijatie nariadenia je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov.

Podľa § 13 odsek 4 písmeno b) Zákona o obecnom zriadení starosta vykonáva obecnú správu.

Podľa § 13 odsek 4 písmeno c) Zákona o obecnom zriadení starosta zastupuje obec vo vzťahu k štátnym orgánom, k právnickým a fyzickým osobám.

Podľa § 13 odsek 5 Zákona o obecnom zriadení starosta je štatutárnym orgánom obce. Starosta môže rozhodovaním o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy písomne poveriť zamestnanca obce. Poverený zamestnanec obce rozhoduje v mene obce v rozsahu vymedzenom v písomnom poverení.

Obecné zastupiteľstvo obce Borčice (ďalej len „obecné zastupiteľstvo“) tvorí vo volebnom období od 10.11.2018 do 05.11.2022 päť poslancov. Z predložených s vecou súvisiacich dokumentov vyplýva, že pozvánka na zasadnutie obecného

zastupiteľstva, ktoré sa konalo dňa 28.10.2020, je datovaná a podpísaná starostkou obce dňa 21.10.2020, avšak z predložených dokladov ani z dostupných informačných zdrojov napr. web stránky obce Borčice, nebolo preukázané dodržanie zákonnej trojdňovej lehoty zverejnenia, ktoré vyžaduje § 12 odsek 4 Zákona o obecnom zriadení. Na internetovej adrese obce Borčice v časti „Úradná tabuľa“ (<https://www.obecborcice.sk/samosprava/zverejnovanie/uradna-tabula/>) je naposledy zverejnená pozvánka na 11. zasadnutie obecného zastupiteľstva obce Borčice, ktoré sa konalo dňa 09.07.2020. Ďalej na internetovej stránke obce Borčice v časti „Zápisnice a uznesenia“ pozvánka na 17. zasadnutie obecného zastupiteľstva obce Borčice zverejnená je, avšak nie je možné zistiť, kedy táto bola zverejnená. Rovnako z dodatočne zabezpečenej fotokópie predmetnej pozvánky, nie je zrejmé kedy bola táto zverejnená na úradnej tabuli obce a na webovom sídle, keďže nie je opatrená údajom, ktorý by informoval o dni jej zverejnenia. V pozvánke bol ďalej uvedený program rokovania, namiesto návrhu programu rokovania. Kým návrh programu rokovania je nezáväzný dokument, program zasadnutia sa do podoby záväzného dokumentu schvaľuje až na začiatku zasadnutia obecného zastupiteľstva postupom podľa § 12 odsek 5 Zákona o obecnom zriadení. Na zasadnutí obecného zastupiteľstva konanom dňa 28.10.2020 sa zúčastnili štyria poslanci obecného zastupiteľstva, ktorí návrh programu zasadnutia prijali jednomyselne.

Návrh programu zasadnutia však nebol podľa dostupných informácií zverejnený na webovom sídle obce v zákonnej trojdňovej lehote. Povinnosť zverejniť návrh programu rokovania na úradnej tabuli a na webovom sídle obce aspoň tri pred zasadnutím zastupiteľstva je pritom obligatórnou povinnosťou. Táto podmienka musí byť nevyhnutne splnená a nemožno ju v žiadnom prípade opomenúť. V opačnom prípade sa zasadnutie obecného zastupiteľstva nemôže konať v stanovenom termíne. Zverejnením návrhu programu rokovania sa o predpokladanom obsahu zasadnutia informuje jednak verejnosť a zároveň sa tým prispieva aj k dôslednejšej pripravenosti poslancov zastupiteľstva na rokovanie. Nesplnenie tejto povinnosti má za následok nezákonnosť akéhokoľvek rozhodnutia prijatého obecným zastupiteľstvom, a to bez ohľadu na formu rozhodnutia, či už bolo rozhodnutie prijaté formou všeobecne záväzného nariadenia, alebo uznesenia.

Uznesenie číslo 129 z 28.10.2020 bolo podporené hlasmi všetkých štyroch poslancov, ktorí sa na tomto zasadnutí zúčastnili. Obsahom uznesenia je opätovné v podstate nanútenie starostke obce, aby spolupracovala v obecných záležitostiach s vyššie označenou advokátskou kanceláriou, teda v podstate aby v jednoduchých právnych veciach plytvala rozpočtovými prostriedkami obce a nemohla si sama takéto záležitosti spravovať (pokiaľ má dostatočné právne zručnosti), resp., aby mala možnosť uvedené realizovať inými prostriedkami. Napriek tomu, že už len nesplnenie povinnosti zverejniť návrh programu rokovania v zákonom stanovenej lehote na úradnej tabuli a na webovom sídle obce spôsobilo nezákonnosť prijatého uznesenia, možno konštatovať, že uznesenie je nezákonné aj po obsahovej stránke.

Na základe vyššie uvedeného je potrebné na uznesenie číslo 129 z 28.10.2020 prihliadnuť aj v kontexte nezákonného uznesenia obecného zastupiteľstva obce Borčice zo dňa 03.09.2020 pod číslom 100 („OZ schvaľuje návrh

vypracovania nájomnej zmluvy a zaslanie výzvy na uzatvorenie nájomnej zmluvy na pozemok, na ktorom je postavená nehnuteľnosť p. Rezníka. Vypracovanie a zaslanie prostredníctvom AK Dvorský suma do 150 €, bol prijatý.“), ktoré bolo už dňa 29.01.2021 pod číslom Pd 242/20/3309-4 napadnuté zo strany tunajšej okresnej prokuratúry protestom prokurátora.

Vzhľadom na to, že uznesenie číslo 100 považujem za nezákonné, nemožno vyjadriť súhlas ani so zákonnosťou uznesenia číslo 129 prijatého obecným zastupiteľstvom na zasadnutí konanom dňa 28.10.2020, nakoľko aj týmto uznesením bolo zasiahnuté do kompetencií starostu so stanovenou povinnosťou na spoluprácu s vyššie uvedenou advokátskou kanceláriou za predtým dohodnutú odmenu (uznesenie číslo 100 zo dňa 03.09.2020). Obecné zastupiteľstvo nie je oprávnené ukladať starostovi obce akékoľvek povinnosti, pretože takýmto postupom by bol starosta paralyzovaný k vykonávaniu obecnej správy i k uplatňovaniu svojich oprávnení ako štatutára obce v rámci svojich riadiacich a manažérskych činností. V takom prípade by sa v podstate stal zo starostu obce iba akýsi „nekritický vykonávateľ“ vôle obecného zastupiteľstva, kedy takáto volená funkcia (takisto sa uchádza ako poslanci o dôveru občanov obce v riadnych komunálnych voľbách) by potom zostala prakticky bez významu. Zároveň by starosta nemal žiadnu možnosť vzoprieť sa akémukoľvek svojvoľnému konaniu zo strany obecného zastupiteľstva a nemal by taktiež možnosť prezentovať výsledky svojej vlastnej činnosti pred svojimi občanmi- voličmi z obce. Uvedenú filozofiu však súčasný Zákon o obecnom zriadení nestanovuje, pričom uvedené si tiež nemožno zamieňať s odlišnou systematickou usporiadaním vzájomných vzťahov týchto orgánov v iných štátoch (napr. v ČR volí až po voľbách zastupiteľstvo starostu obce a je tiež ním odvolateľný), nakoľko v našom právnom systéme starosta obce nie je kreovaný na základe vôle príslušného obecného zastupiteľstva, ale do funkcie je volený priamo obyvateľmi obce na základe výsledkov riadnych komunálnych volieb, teda na základe vôle občanom tej ktorej konkrétnej obce.

Obecné zastupiteľstvo má riešiť základné otázky života obce, nie veci spadajúce do bežnej správy obce; v opačnom prípade by to mohlo mať za následok znefunkčnenie operatívneho výkonu obecnej správy. V praxi môžu vzniknúť názorové rozdiely medzi starostom obce a obecným zastupiteľstvom o tom, do koho kompetencie patrí rozhodovanie o tej - ktorej otázke. Zákonná úprava, prípadne štatút obce by mali akékoľvek nejasnosti či dilemy týkajúce sa kompetencií týchto dvoch orgánov vyriešiť. V prípade, ak zákon o obecnom zriadení či osobitný zákon, prípadne ani štatút obce nezakladá kompetenciu obecného zastupiteľstva rozhodovať o konkrétnej záležitosti, v zmysle princípov budovania kompetencie orgánov obce (kompetencie obecného zastupiteľstva vymedzené pozitívne, kompetencie starostu vymedzené negatívne) je založená právomoc starostu obce. Pôsobnosť starostu vyplýva teda z ustanovení Zákona o obecnom zriadení a obecné zastupiteľstvo nemá oprávnenie uznesením nad rámec zákona stanovovať povinnosti či obmedzenia, nakoľko starosta obce nie je výkonným orgánom obecného zastupiteľstva, kedy takisto nie je nijakým spôsobom podriadený vo vzťahu ku príslušnému obecnému zastupiteľstvu. Takisto nemožno žiadnym spôsobom „odstaviť“ starostu obce od výkonu obecnej správy a zveriť bezvýhradne niektoré

činnosti spadajúce do bežnej obecnej správy bez zreteľného súhlasu štatutára obce do rúk iným subjektom (napr. advokátskym kanceláriám a pod.).

Na základe vyššie uvedeného bude potrebné napadnuté uznesenie Obecného zastupiteľstva obce Borčice prijaté dňa 28.10.2020 pod číslom 129 v celom rozsahu zrušiť, keďže uvedené uznesenie bolo prijaté na zasadnutí, ktoré nebolo riadne zvolané, teda zvolané v súlade s vyššie citovaným ustanovením § 12 odsek 4 Zákona o obecnom zriadení a tiež samotný obsah prijatého uznesenia je v rozpore s vyššie citovanými ustanoveniami Zákona o obecnom zriadení, keďže ním bola opätovne starostke obce nanútená nad rámec zákonných kompetencií obecného zastupiteľstva spolupráca s iným subjektom, kedy v týchto intenciách už bolo na takúto nezákonnosť poukázané vyššie označeným prokurátorským opatrením zo dňa 29.01.2021.

Podľa § 23 odsek 1 Zákona o prokuratúre prokurátor je oprávnený podať protest proti správnym aktom orgánov verejnej správy uvedeným v § 21 odsek 1 písmeno a), ktorými bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.

Podľa § 26 odsek 1 Zákona o prokuratúre protest proti uzneseniu orgánu územnej samosprávy môže prokurátor podať do troch rokov od jeho prijatia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem podanie protestu prokurátora proti vyššie označenému uzneseniu Obecného zastupiteľstva obce Borčice za dostatočne odôvodnené.




Mgr. Peter Mikuš
prokurátor