

**Zápisnica**  
**z mimoriadneho 28. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Borčice**  
**zo dňa 04.05.2022**

Prítomní podpísaní v prezenčnej listine:

Starostka obce: Ľubica Hasidlová

Poslanci: Ing. Igor Bartoš, Andrej Haliak, Daniela Králiková, Jozef Sekula, Rastislav Srnec

Hlavná kontrolórka: Mgr. Mária Bezaniová

Zapisovateľka: Erika Vasková

Návrh programu rokovania:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Schválenie programu obecného zastupiteľstva
4. Odôvodnenie pozastavenia uznesení č. 206, č. 207, č. 208, č. 209, č. 210, č. 211, č. 212
5. Opätovné schválenie uznesenia č. 206
6. Opätovné schválenie uznesenia č. 207
7. Opätovné schválenie uznesenia č. 208
8. Opätovné schválenie uznesenia č. 209
9. Opätovné schválenie uznesenia č. 210
10. Opätovné schválenie uznesenia č. 211
11. Opätovné schválenie uznesenia č. 212
12. Rôzne
13. Diskusia
14. Záver

## **1. Otvorenie zasadnutia**

Obecné zastupiteľstvo bolo zvolané na základe požiadavky poslancov OZ pozvánkou zo dňa 28.04.2022. Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvorila a viedla starostka obce Ľubica Hasidlová. Privítala všetkých prítomných na mimoriadnom 28. zasadnutí OZ, ktoré bolo zvolané v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Pani starostka podľa prezenčnej listiny skonštatovala, že sú prítomní 5 poslanci OZ a Obecné zastupiteľstvo v Borčiciach je uznášania schopné.

## **2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice**

Za overovateľov zápisnice určila starostka obce poslancov: Daniela Králiková, Jozef Sekula. Písaním zápisnice poverila Eriku Vaskovú.

### **3. Schválenie programu obecného zastupiteľstva**

Pani starostka Ľubica Hasidlová predniesla návrh programu rokovania podľa požiadaviek poslancov. Uvedený program bol zverejnený dňa 28.4.2022. Poslanci žiadosťou zo dňa 02.05.2022 požiadali o doplnenie programu o štyri body:

1. Obec požiadala o zastupovanie, poradenstvo a riešenie dlhoročného a dôležitého problému, advokátsku kanceláriu Mgr. Ľubomír Dvorský vo veci nájomnej zmluvy na obecný pozemok, na ktorom má pán Rezník postavenú neoprávnenú stavbu.
2. Obec požiadala o zastupovanie, poradenstvo a riešenie dlhoročného a dôležitého problému, advokátsku kanceláriu Mgr. Ľubomír Dvorský vo veci vydania bezdôvodného obohatenia spočívajúceho v neplatení nájmu p. Rezníkom za to, že roky užíva obecný pozemok, na ktorom má postavenú neoprávnenú stavbu.
3. Obec požiadala o zastupovanie, poradenstvo a riešenie dlhoročného a dôležitého problému, advokátsku kanceláriu Mgr. Ľubomír Dvorský vo veci zriadenia odplatného vecného bremena za prechod a prejazd cez obecný pozemok p. Rezníkom, ktorý takto obecný pozemok využíva v rámci prístupu k jeho neoprávnenej stavbe.
4. Obec zakazuje vstup do športového areálu vo vlastníctve obce z dôvodu, že tento areál sa pričinením tretích osôb stal nebezpečným pre verejnosť a je tam možnosť vzniku úrazu. Obec tento areál uzamkne a tiež o tomto zákaze vstupu písomne informuje verejnosť vylepením oznamu na oplotení tohto areálu.

Starostka dala hlasovať za program, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli.

#### **Hlasovanie bod 3 a:**

Za 1 - Haliak

Proti 0

Zdržal sa 4 - Ing. Bartoš, Králiková, Sekula, Srnec

Návrh programu 28. OZ nebol schválený.

Následne starostka dala hlasovať o body programu, ktoré predložili poslanci OZ na základe žiadosti zo dňa 02.05.2022, tieto boli zaradené do bodov č. 12, 13, 14, 15 a nasledujúce body boli posunuté.

#### **Hlasovanie bod 3 b:**

Za 5 – Ing. Bartoš, Haliak, Králiková, Sekula, Srnec

Proti 0

Zdržal sa 0

Program 28. OZ bol schválený

### **UZNESENIE Č. 213**

**OZ v Borčiciach schválilo program 28. zasadnutia**

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Schválenie programu obecného zastupiteľstva
4. Odôvodnenie pozastavenia uznesení č. 206, č. 207, č. 208, č. 209, č. 210, č. 211, č. 212
5. Opätovné schválenie uznesenia č. 206
6. Opätovné schválenie uznesenia č. 207
7. Opätovné schválenie uznesenia č. 208
8. Opätovné schválenie uznesenia č. 209
9. Opätovné schválenie uznesenia č. 210
10. Opätovné schválenie uznesenia č. 211
11. Opätovné schválenie uznesenia č. 212
12. Obec požiada o zastupovanie, poradenstvo a riešenie dlhoročného a dôležitého problému, advokátsku kanceláriu Mgr. Ľubomír Dvorský vo veci nájomnej zmluvy na obecný pozemok, na ktorom má p. Rezník postavenú neoprávnenú stavbu.
13. Obec požiada o zastupovanie, poradenstvo a riešenie dlhoročného a dôležitého problému, advokátsku kanceláriu Mgr. Ľubomír Dvorský vo veci vydania bezdôvodného obohatenia spočívajúceho v neplatení nájmu p. Rezníkom za to, že roky užíva obecný pozemok, na ktorom má postavenú neoprávnenú stavbu.
14. Obec požiada o zastupovanie, poradenstvo a riešenie dlhoročného a dôležitého problému, advokátsku kanceláriu Mgr. Ľubomír Dvorský vo veci zriadenia odplatného vecného bremena za prechod a prejazd cez obecný pozemok p. Rezníkom, ktorý takto obecný pozemok využíva v rámci prístupu k jeho neoprávnenej stavbe.
15. Obec zakazuje vstup do športového areálu vo vlastníctve obce z dôvodu, že tento areál sa pričinením tretích osôb stal nebezpečným pre verejnosť a je tam možnosť vzniku úrazu. Obec tento areál uzamkne a tiež o tomto zákaze vstupu písomne informuje verejnosť vylepením oznamu na oplotení tohto areálu.
16. Rôzne
17. Diskusia
18. Záver

#### **4. Odôvodnenie pozastavenia uznesení č. 206, č. 207, č. 208, č. 209, č. 210, č. 211, č. 212**

Starostka obce za domnieva, že vyššie prijaté uznesenia sú v rozpore so zákonom o obecnom zriadení a rokovacím poriadkom obce, tieto v zákonnej lehote nepodpísala a ich výkon pozastavila. Podľa § 8 ods. 5 Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva obce Borčice: „Starostu môže obecné zastupiteľstvo požiadať realizovať úlohy vyplývajúce zo zasadnutí obecného zastupiteľstva, rozhodnúť v určitej veci alebo mu odporučiť určitý postup v konaní. Ako jeden z orgánov obce nie je oprávnené ukladať starostovi ako ďalšiemu orgánu obce úlohy a povinnosti. Z uvedeného vyplýva, že prijaté uznesenia, ktoré ukladajú obci (štatutárom obce je starosta), že „musí“ niečo vykonávať, sú v rozpore s Rokovacím poriadkom Obecného zastupiteľstva obce Borčice, ako aj so všeobecne záväznými právnymi predpismi).

V zmysle čl. 69 ods. 3 Ústavy SR: „Starosta obce je výkonným orgánom obce, vykonáva správu obce a zastupuje obec navonok“.

Podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy SR, štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Orgány obce (starosta a obecné zastupiteľstvo) nie sú v pozícii vzájomnej nadriadenosti a podriadenosti.

Na základe uvedených ustanovení zákona možno konštatovať, že obecné zastupiteľstvo nemá oprávnenie uznesením nad rámec zákona stanovovať starostovi povinnosti, obmedzenia, vzhľadom k tomu, že starosta nie je výkonným orgánom obecného zastupiteľstva, ale obce.

Obecné zastupiteľstvo nie je oprávnené starostovi ukladať nad rámec zákona akékoľvek povinnosti a zasahovať tak svojimi uzneseniami do správy obce, kde starosta má výhradnú kompetenciu.

Starostka otvorila diskusiu k uvedenému bodu, nikto z poslancov nereagoval.

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo Obce Borčice berie na vedomie odôvodnenie pozastavení uznesení č. 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212.

Starostka dala hlasovať za návrh uznesenia:

**Hlasovanie bod 4:**

Za 0

Proti 2 – Ing. Bartoš, Sekula

Zdržal sa 3 - Haliak, Králiková, Srnec

Návrh uznesenia nebol prijatý.

**5. Opätovné schválenie uznesenia č. 206**

Starostka poprosila poslancov navrhnúť uznesenie k uvedenému bodu.

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo opätovne schvaľuje uznesenie č. 206:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje, že obec musí bezodkladne začať vyjednávať, či už osobne alebo prostredníctvom advokáta, s vlastníkom stavby-športové centrum p. Rezníkom o uzatvorení nájomnej zmluvy, ako aj mu predložiť návrh tejto nájomnej zmluvy za nájomné vo výške tak ako je určené znaleckým posudkom znalca Nekoranca a na dobu neurčitú.

Starostka dala hlasovať za návrh uznesenia:

**Hlasovanie bod 5:**

Za 5 – Ing. Bartoš, Haliak, Králiková, Sekula, Srnec

Proti 0

Zdržal sa 0

Návrh uznesenia bol prijatý.

## **UZNESENIE Č. 214**

Obecné zastupiteľstvo opätovne schvaľuje uznesenie č. 206:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje, že obec musí bezodkladne začať vyjednávať, či už osobne alebo prostredníctvom advokáta, s vlastníkom stavby-športové centrum p. Rezníkom o uzatvorení nájomnej zmluvy, ako aj mu predložiť návrh tejto nájomnej zmluvy za nájomné vo výške tak ako je určené znaleckým posudkom znalca Nekoranca a na dobu neurčitú.

## **6. Opätovné schválenie uznesenia č. 207**

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo opätovne schvaľuje uznesenie č. 207:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje, že obec musí bezodkladne podať žalobu na súd o určenie nájmu, resp. o vysporiadanie neoprávnenej stavby niektorým zo spôsobov podľa § 135c Občianskeho zákonníka, prostredníctvom advokáta, voči vlastníkovi stavby-športové centrum p. Rezníkovi, ak sa obci nepodarí v lehote jedného kalendárneho mesiaca s ním uzatvoriť nájomnú zmluvu s určenou výškou nájomného a s dobou neurčitou.

Starostka dala hlasovať o návrhu uznesenia:

### **Hlasovanie bod 6 :**

Za 5- Ing. Bartoš, Haliak, Králiková, Sekula, Srnec

Proti 0

Zdržal sa 0

Návrh uznesenia bol prijatý.

## **UZNESENIE Č. 215**

Obecné zastupiteľstvo opätovne schvaľuje uznesenie č. 207:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje, že obec musí bezodkladne podať žalobu na súd o určenie nájmu, resp. o vysporiadanie neoprávnenej stavby niektorým zo spôsobov podľa § 135c Občianskeho zákonníka, prostredníctvom advokáta, voči vlastníkovi stavby-športové centrum p. Rezníkovi, ak sa obci nepodarí v lehote jedného kalendárneho mesiaca s ním uzatvoriť nájomnú zmluvu s určenou výškou nájomného a s dobou neurčitou.

## **7. Opätovné schválenie uznesenia č. 208**

Návrh na uznesenie :

Obecné zastupiteľstvo opätovne schvaľuje uznesenie č. 208:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje, že obec musí bezodkladne začať vyjednávať, či už osobne alebo prostredníctvom advokáta, s vlastníkom stavby-športové centrum p. Rezníkom o mimosúdnom vyrovnaní za bezdôvodné obohatenie p. Rezníka, vzhľadom na dosiaľ nehradené užívanie obecného pozemku, na ktorom má stavbu, podľa výšky nájmu určeného v znaleckom posudku znalca Nekoranca a podľa počtu mesiacov, počas ktorých p. Rezník tento pozemok

užíval bezodplatne. OZ teda uzatvorí dohodu o mimosúdnom vyrovnaní, v ktorom p. Rezník uzná dlh a zaviazhe sa k jeho úhrade.

Starostka dala hlasovať o návrhu uznesenia:

**Hlasovanie bod 7 :**

Za 5- Ing. Bartoš, Haliak, Králiková, Sekula, Srnec

Proti 0

Zdržal sa 0

Návrh uznesenia bol prijatý.

**UZNESENIE Č. 216**

Obecné zastupiteľstvo opätovne schvaľuje uznesenie č. 208:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje, že obec musí bezodkladne začať vyjednávať, či už osobne alebo prostredníctvom advokáta, s vlastníkom stavby-športové centrum p. Rezníkom o mimosúdnom vyrovnaní za bezdôvodné obohatenie p. Rezníka, vzhľadom na dosiaľ nehradené užívanie obecného pozemku, na ktorom má stavbu, podľa výšky nájmu určeného v znaleckom posudku znalca Nekoranca a podľa počtu mesiacov, počas ktorých p. Rezník tento pozemok užíval bezodplatne. OZ teda uzatvorí dohodu o mimosúdnom vyrovnaní, v ktorom p. Rezník uzná dlh a zaviazhe sa k jeho úhrade.

**8. Opätovné schválenie uznesenia č. 209**

Návrh na uznesenie :

Obecné zastupiteľstvo opätovne schvaľuje uznesenie č. 209:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje, že obec musí bezodkladne podať žalobu prostredníctvom advokáta na vydanie bezdôvodného obohatenia voči p. Rezníkovi za jeho bezodplatné užívanie obecného pozemku, ak obec s p. Rezníkom neuzatvorí mimosúdnu dohodu v lehote jedného mesiaca.

Starostka dala hlasovať o návrhu uznesenia:

**Hlasovanie bod 8 :**

Za 5- Ing. Bartoš, Haliak, Králiková, Sekula, Srnec

Proti 0

Zdržal sa 0

Návrh uznesenia bol prijatý.

**UZNESENIE Č. 217**

Obecné zastupiteľstvo opätovne schvaľuje uznesenie č. 209:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje, že obec musí bezodkladne podať žalobu prostredníctvom advokáta na vydanie bezdôvodného obohatenia voči p. Rezníkovi za jeho bezodplatné užívanie

obecného pozemku, ak obec s p. Rezníkom neuzatvorí mimosúdnu dohodu v lehote jedného mesiaca.

## **9. Opätovné schválenie uznesenia č. 210**

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo opätovne schvaľuje uznesenie č. 210:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje, že obec musí bezodkladne začať vyjednávať, či už osobne alebo prostredníctvom advokáta, s vlastníkom stavby-športové centrum p. Rezníkom o uzatvorení zmluvy o zriadení odplatného vecného bremena, a to práva prechodu a prejazdu osobe p. Rezníka, ktorý k užívaniu jeho neoprávnenej stavby využíva k prechodu či prejazdu ďalšie obecné pozemky.

Starostka dala hlasovať o návrhu uznesenia:

### **Hlasovanie bod 9 :**

Za 5- Ing. Bartoš, Haliak, Králiková, Sekula, Srnec

Proti 0

Zdržal sa 0

Návrh uznesenia bol prijatý.

## **UZNESENIE Č. 218**

Obecné zastupiteľstvo opätovne schvaľuje uznesenie č. 210:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje, že obec musí bezodkladne začať vyjednávať, či už osobne alebo prostredníctvom advokáta, s vlastníkom stavby-športové centrum p. Rezníkom o uzatvorení zmluvy o zriadení odplatného vecného bremena, a to práva prechodu a prejazdu osobe p. Rezníka, ktorý k užívaniu jeho neoprávnenej stavby využíva k prechodu či prejazdu ďalšie obecné pozemky.

## **10. Opätovné schválenie uznesenia č. 211**

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo opätovne schvaľuje uznesenie č. 211:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje, že obec musí bezodkladne podať žalobu prostredníctvom advokáta na zriadenie vecného bremena práva prechodu a prejazdu, za odplatu, voči p. Rezníkovi, ktorý takto využíva ďalšie obecné pozemky, ak s ním obec neuzatvorí zmluvu o zriadení tohto vecného bremena za odplatu v lehote jedného mesiaca s týmto vydaním bezdôvodného obohatenia voči p. Rezníkovi za jeho bezodplatné užívanie obecného pozemku, ak obec s p. Rezníkom neuzatvorí mimosúdnu dohodu v lehote jedného mesiaca.

Starostka dala hlasovať o návrhu uznesenia:

**Hlasovanie bod 10 :**

Za 5- Ing. Bartoš, Haliak, Králiková, Sekula, Srnec

Proti 0

Zdržal sa 0

Návrh uznesenia bol prijatý.

**UZNESENIE Č. 219**

Obecné zastupiteľstvo opätovne schvaľuje uznesenie č. 211:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje, že obec musí bezodkladne podať žalobu prostredníctvom advokáta na zriadenie vecného bremena práva prechodu a prejazdu, za odplatu, voči p. Rezníkovi, ktorý takto využíva ďalšie obecné pozemky, ak s ním obec neuzatvorí zmluvu o zriadení tohto vecného bremena za odplatu v lehote jedného mesiaca s týmto vydanie bezdôvodného obohatenia voči p. Rezníkovi za jeho bezodplatné užívanie obecného pozemku, ak obec s p. Rezníkom neuzatvorí mimosúdnu dohodu v lehote jedného mesiaca.

**11. Opätovné schválenie uznesenia č. 212**

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo opätovne schvaľuje uznesenie č. 212:

Obecné zastupiteľstvo v Borčiciach zaväzuje starostku obce preveriť majetok na obecnom ihrisku, striedačky, ktoré odtiaľ zmizli.

Starostka dala hlasovať o návrhu uznesenia:

**Hlasovanie bod 11 :**

Za 5- Ing. Bartoš, Haliak, Králiková, Sekula, Srnec

Proti 0

Zdržal sa 0

Návrh uznesenia bol prijatý.

**UZNESENIE Č. 220**

Obecné zastupiteľstvo opätovne schvaľuje uznesenie č. 212:

Obecné zastupiteľstvo v Borčiciach zaväzuje starostku obce preveriť majetok na obecnom ihrisku, striedačky, ktoré odtiaľ zmizli.



**12. Obec požiadala o zastupovanie, poradenstvo a riešenie dlhoročného a dôležitého problému, advokátsku kanceláriu Mgr. Ľubomír Dvorský vo veci nájomnej zmluvy na obecný pozemok, na ktorom má pán Rezník postavenú neoprávnenú stavbu.**

Starostka poprosila poslancov o vyjadrenie k uvedenému bodu. Poslanci požiadali prijať uznesenie v znení bodu.

Návrh na uznesenie:

Obec požiadala o zastupovanie, poradenstvo a riešenie dlhoročného a dôležitého problému, advokátsku kanceláriu Mgr. Ľubomír Dvorský vo veci nájomnej zmluvy na obecný pozemok, na ktorom má p. Rezník postavenú neoprávnenú stavbu.

Starostka dala hlasovať o návrhu uznesenia:

**Hlasovanie bod 12 :**

Za 5- Ing. Bartoš, Haliak, Králiková, Sekula, Srnec

Proti 0

Zdržal sa 0

Návrh uznesenia bol prijatý.

**UZNESENIE Č. 221**

Obec požiadala o zastupovanie, poradenstvo a riešenie dlhoročného a dôležitého problému, advokátsku kanceláriu Mgr. Ľubomír Dvorský vo veci nájomnej zmluvy na obecný pozemok, na ktorom má p. Rezník postavenú neoprávnenú stavbu.

**13. Obec požiadala o zastupovanie, poradenstvo a riešenie dlhoročného a dôležitého problému, advokátsku kanceláriu Mgr. Ľubomír Dvorský vo veci vydania bezdôvodného obohatenia spočívajúceho v neplatení nájmu p. Rezníkom za to, že roky užíva obecný pozemok, na ktorom má postavenú neoprávnenú stavbu.**

Návrh na uznesenie:

Obec požiadala o zastupovanie, poradenstvo a riešenie dlhoročného a dôležitého problému, advokátsku kanceláriu Mgr. Ľubomír Dvorský vo veci vydania bezdôvodného obohatenia spočívajúceho v neplatení nájmu p. Rezníkom za to, že roky užíva obecný pozemok, na ktorom má postavenú neoprávnenú stavbu.

Starostka dala hlasovať o návrhu uznesenia:

**Hlasovanie bod 13:**

Za 5- Ing. Bartoš, Haliak, Králiková, Sekula, Srnec

Proti 0

Zdržal sa 0

Návrh uznesenia bol prijatý.

**UZNESENIE Č. 222**

Obec požiadala o zastupovanie, poradenstvo a riešenie dlhoročného a dôležitého problému, advokátsku kanceláriu Mgr. Ľubomír Dvorský vo veci vydania bezdôvodného obohatenia spočívajúceho v neplatení nájmu p. Rezníkom za to, že roky užíva obecný pozemok, na ktorom má postavenú neoprávnenú stavbu.

**14. Obec požiadala o zastupovanie, poradenstvo a riešenie dlhoročného a dôležitého problému, advokátsku kanceláriu Mgr. Ľubomír Dvorský vo veci zriadenia odplatného vecného bremena za prechod a prejazd cez obecný pozemok p. Rezníkom, ktorý takto obecný pozemok využíva v rámci prístupu k jeho neoprávnenej stavbe.**

Návrh na uznesenie:

Obec požiadala o zastupovanie, poradenstvo a riešenie dlhoročného a dôležitého problému, advokátsku kanceláriu Mgr. Ľubomír Dvorský vo veci zriadenia odplatného vecného bremena za prechod a prejazd cez obecný pozemok p. Rezníkom, ktorý takto obecný pozemok využíva v rámci prístupu k jeho neoprávnenej stavbe.

Starostka dala hlasovať o návrhu uznesenia:

**Hlasovanie bod 14 :**

Za 5- Ing. Bartoš, Haliak, Králiková, Sekula, Srnec

Proti 0

Zdržal sa 0

Návrh uznesenia bol prijatý.

**UZNESENIE Č. 223**

Obec požiadala o zastupovanie, poradenstvo a riešenie dlhoročného a dôležitého problému, advokátsku kanceláriu Mgr. Ľubomír Dvorský vo veci zriadenia odplatného vecného bremena

za prechod a prejazd cez obecný pozemok p. Rezníkom, ktorý takto obecný pozemok využíva v rámci prístupu k jeho neoprávnenej stavbe.

**15. Obec zakazuje vstup do športového areálu vo vlastníctve obce z dôvodu, že tento areál sa pričinením tretích osôb stal nebezpečným pre verejnosť a je tam možnosť vzniku úrazu. Obec tento areál uzamkne a tiež o tomto zákaze vstupu písomne informuje verejnosť vylepením oznamu na oplotení tohto areálu.**

K uvedenému bodu starostka uviedla stanovisko, že v minulosti, keď sa areál uzamkol, dochádzalo k poškodzovaniu oplotenia – mládež si cez pletivo prehadzovala bicykle a aj ho preskakovala. V súčasnosti je tam pristavený kontajner na bioodpad. Aby sa obec vyhla zodpovednosti pri úraze, navrhuje informovať návštevníkov pri vstupe, že vstup do areálu je na vlastné riziko.

Požiadala poslancov o vyjadrenie.

Pán Srnec uviedol, že ak sa tam náhodou stane úraz, kto bude niešť zodpovednosť. Treba odstrániť veci, ktoré tam nepatria, trčia tam šróby, sú tam káble, keď sa zraní dieťa, kto bude niešť zodpovednosť. Starostka odpovedala, že to bude na vlastné riziko. Pán Haliak sa zapojil do diskusie s tým, keď to bude odstránené, môže sa dať vstup na vlastné riziko. Pán Srnec komunikoval s bezpečnostným technikom, ktorý rieši takéto prípady, odporúčal poslať výzvu starostke a následne policajnému zboru. Policajtom to nedali. Požaduje uzavrieť ihrisko do urovnania sporu.

Návrh na uznesenie predložený starostkou:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje umiestnenie oznamov na vstupy do areálu futbalového ihriska v nasledujúcom znení: „VSTUP DO AREÁLU JE NA VLASTNÉ RIZIKO“.

Starostka dala hlasovať o návrhu uznesenia:

**Hlasovanie bod 15a :**

Za 0

Proti 5 - Ing. Bartoš, Haliak, Králiková, Sekula, Srnec

Zdržal sa 0

Návrh uznesenia nebol prijatý.

Návrh na uznesenie podľa požiadavky poslancov:

Obec zakazuje vstup do športového areálu vo vlastníctve obce z dôvodu, že tento areál sa pričinením tretích osôb stal nebezpečným pre verejnosť a je tam možnosť vzniku úrazu. Obec tento areál uzamkne a tiež o tomto zákaze vstupu písomne informuje verejnosť vylepením oznamu na oplotení tohto areálu.

Starostka dala hlasovať o návrhu uznesenia:

**Hlasovanie bod 15b :**

Za 5- Ing. Bartoš, Haliak, Králiková, Sekula, Srnec

Proti 0

Zdržal sa 0

Návrh uznesenia bol prijatý.

**UZNESENIE Č. 224**

Obec zakazuje vstup do športového areálu vo vlastníctve obce z dôvodu, že tento areál sa pričinením tretích osôb stal nebezpečným pre verejnosť a je tam možnosť vzniku úrazu. Obec tento areál uzamkne a tiež o tomto zákaze vstupu písomne informuje verejnosť vylepením oznamu na oplotení tohto areálu.

**16. Rôzne**

Starostka informovala poslancov, že sa blíži sviatok detí, predbežne plánuje akciu pre deti na 28.5. 2022. Požiadala poslancov a členov kultúrnej komisie o pomoc pri organizácii. O čase bude informovať poslancov. Pán Haliak sa pýtal, kde by sa to malo konať. Starostka plánovala akciu na ihrisku. Ing. Bartoš si myslí, že treba odstrániť spomínané na ihrisku a potom nie je žiadny problém.

Pán Haliak uviedol, že dnes volal starostke a pýtal sa na parcelu E 86/19, kde sú uložené obrubníky, či je tam plán robiť chodníky alebo plánovaná výstavba, pozemok je obecný. Keď spolu volali, starostka nemala vedomosť, čo sa tam ide robiť. Starostka po preverení informovala, že obyvatelia ako býva pán Zigo, Krchnávek idú na svojom pozemku robiť časť prístupovej komunikácie, kde už mali v minulosti stavebné povolenie. Pani starostka môže poskytnúť p. Haliakovi projekt na preštudovanie. Ten poprosil zaslať dokumentáciu na mail. Pán Srnec poprosil ešte raz prečítať odôvodnenia k bodu č. 4. Pani starostka odpovedala, že je to zdĺhavé, pošle to potom na mail.

**17. Diskusia**

Starostka vyzvala poslancov, aby sa zapojili do diskusie.

O vstup do diskusie požiadal Mgr. Dvorský. Keď počúval úpravu na ihrisku, nejaké osoby niečo zobrali, nechali to v nebezpečnom stave a obec to bude na vlastné náklady opravovať? Starostka odpovedala, že nie. Tí, čo to odstránili, tí to dajú do poriadku. Následne sa spýtal, či sa už vie, kto to odstránil. Starostka odpovedala – áno. Pán Srnec sa niekoľkokrát pýtal pani starostky, povedala, že nevie, nemá žiadne informácie. Pán Sekula sa spýtal, či sa už vie, kto je majiteľ. Starostka odpovedala, že pán Fabuš. Ďalej sa vyjadrila, že ich nevyužíval na svoje účely, ale boli na verejnoprospešné. Pán Srnec sa vyjadril, že boli v tom, že striedačky niekto ukradol. Mysleli si, že TJ Iskra odovzdala ihrisko do obce s tým, čo tam je. Mgr. Dvorský sa pýtal, akým spôsobom sa zistilo, že je to pána Fabuša. Starostka uviedla, že to zistila ona. Ďalej to nezisťovala, je podanie na políciu, zrejme ona to bude došetrovať, záver nevie.

Pán Haliak sa pýtal, koho je montovaná tribúna, starostka uviedla, že tiež pána Fabuša. Ing. Bartoš sa zaujímal, či si ju ide zobrať, odstrániť alebo ostane tam. Podľa starostky záleží na dohode.

Mgr. Dvorský sa spýtal, či pán Fabuš striedačky predal. Starostka odpovedala, že áno.

Podľa informácií pána Sekulu ich predala starostka za 1 300 EUR. Uviedla, že ona nie je majiteľom.

Mgr. Brezaniová sa spýtala, keď končil klub, či mal pán Fabuš nejaký zápis, že to necháva pre obec. Starostka uviedla, že žiadny zápis nebol. Pán Sekula sa spýtal, či existuje nejaký doklad, že to bolo jeho. Starostka uvedené nezistovala. Podľa neho je to potrebné zistiť. Ako vysvetlia občanom, či to bolo pána Fabuša. Starostka vysvetlila, že je to vo vyšetrovaní polície a tá spraví záver.

Mgr. Dvorský navrhuje dopytovať sa pána Fabuša, čo je jeho, podľa jeho názoru. S rovnakým názorom sa stotožnil pán Srnec a dodal, či vie uvedené dokladovať. TJ Iskra bola zrušená a obec nevie, čo jej dali, je potrebné zistiť, čo patrí obci, prečo nie je protokol medzi futbalovým klubom a obcou. Starostka z uvedeného vyvodila záver, že preveria, čo zostalo v obci. Pán Srnec navrhol preveriť, či je preberací protokol, ak nie je, prečo nie je, čo TJ Iskra Borčice odovzdala obci a čo je nejakých iných účastníkov. Mgr. Dvorský navrhol komunikáciu s pánom Fabušom, je potrebné vedieť jeho názor.

Podľa pána Sekulu sa to predalo za smiešnu sumu, za ktorú to mohla obec odkúpiť.

Ing. Bartoš sa zaujímal o murované tribúny, ktoré majú pevný základ, či je to na katastri. Starostka uviedla, že na katastri to zapísané nie je, stavebné povolenie je, zapísaná je iba budova, tribúny sú skolaudované. Podľa neho by sa zišlo dať to do poriadku.

## **18. Záver**

Starostka obce Ľubica Hasidlová poďakovala všetkým prítomným za účasť na mimoriadnom 28. zasadnutí obecného zastupiteľstva a ukončila rokovanie.

Ľubica Hasidlová  
starostka obce

Overovatelia:

Daniela Králiková

\_\_\_\_\_

Jozef Sekula

\_\_\_\_\_

Zapisovateľka:

Erika Vasková

\_\_\_\_\_