

Zápisnica

z 12. zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Borčice zo dňa 23.07.2020.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program rokovania:

1. Otvorenie obecného zastupiteľstva
2. Schválenie programu obecného zastupiteľstva
3. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
4. Kontrola uznesení z 10. zasadnutia OZ
5. Schválenie záverečného účtu
6. Žiadosť o súhlasné stanovisko s výstavbou KNC 374/20, k. ú. Borčice
7. Vodozádržné opatrenia v urbanizovanej krajine
8. RVS Vlára Váh, s. r. o. – kúpna zmluva
9. Diskusia
10. Záver

1. Otvorenie zasadnutia

p. zástupkyňa starostky – Daniela Králiková privítala prítomných poslancov a skonštatovala, že prítomná je nadpolovičná väčšina poslancov a zastupiteľstvo je uznášania schopné.

2. Schválenie programu obecného zastupiteľstva

p. zástupkyňa starostky predniesla program rokovania a dala za návrh hlasovať, ktorý obdržali poslanci OZ s pozvánkou.

Za 5 – Haliak, Sekula, Srnec, Králiková, Šupáková

Proti 0

Zdržal sa 0

Návrh bol prijatý

UZNESENIE č. 80

Program obecného zastupiteľstva bol schválený .

1. Otvorenie obecného zastupiteľstva
2. Schválenie programu obecného zastupiteľstva
3. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
4. Kontrola uznesení z 10. zasadnutia OZ
5. Schválenie záverečného účtu
6. Žiadosť o súhlasné stanovisko s výstavbou KNC 374/20, k. ú. Borčice
7. Vodozadržné opatrenia v urbanizovanej krajine
8. RVS Vlára Váh, s. r. o. – kúpna zmluva
9. Diskusia
10. Záver

3. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Za overovateľov zápisnice určila starostka obce poslancov: p. Sekula a p. Šupáková. Písaním zápisnice poverila zamestnankyňu obecného úradu Moniku Staňovú.

4. Kontrola uznesení z 10. zasadnutia OZ

p. zástupkyňa starostky skonštatovala, že uznesenia z 10. zasadnutia obecného zastupiteľstva, ktoré sa konalo dňa 11.06.2020, kde boli prijaté uznesenia č. 75 – plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra je v plnení, uznesenie č. 76 – posúdenie žiadosti stavebnou komisiou je riadne splnené, uznesenie č. 77 – optická sieť je riadne splnené, uznesenie č. 78 – verejné osvetlenie pri bytovke je v riešení, uznesenie č.79 – poskytnutie priestorov MC boli riadne splnené.

P. zástupkyňa starostky dala hlasovať o zobrať na vedomie kontroly uznesení.

Za – Haliak, Sekula, Srnec, Králiková, Šupáková

Proti 0

Zdržal sa 0

Návrh bol prijatý

UZNESENIE č. 81

Návrh uznesení bol prijatý. Ku kontrole uznesení Obecné zastupiteľstvo v Borčiciach berie na vedomie kontrolu uznesení č. 75, 76, 77, 78, 79.

5. Schválenie záverečného účtu

P. zástupkyňa starostky - Záverečný účet obce za rok 2019. Návrh záverečného účtu bol zverejnený na úradnej tabuli obce dňa 11.05.2020. P. zástupkyňa starostky vyzvala hlavnú kontrolórku obce o odborné stanovisko k návrhu.

Hl. kontrolórka obce - Stanovisko k záverečnému účtu za rok 2019

V zmysle § 18f ods. 1 písm. c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) predkladám odborné stanovisko k záverečnému účtu Obce Borčice za rok 2019 (ďalej len „návrh záverečného účtu“).

Odborné stanovisko som spracovala na základe účtovnej uzávierky za rok 2019.

1. Východiská spracovania stanoviska k návrhu záverečného účtu obce

Návrh záverečného účtu bol spracovaný v súlade so zákonom č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v z. n. p. (ďalej len „zákon o rozpočtových pravidlách“). Obec má povinnosť v zmysle § 16 ods. 3 zákona o rozpočtových pravidlách dať overiť účtovnú uzávierku podľa § 9 ods. 4 zákona o obecnom zriadení v termíne do 31.12.2020. Tento termín ešte neuplynul.

Predložený návrh záverečného účtu bol spracovaný podľa § 16 zákona o rozpočtových pravidlách. Obsahuje údaje o plnení rozpočtu, bilanciu aktív a pasív, prehľad o stave a vývoji dlhu a použitie fondov.

2. Spracovanie záverečného účtu

Obec postupovala podľa § 16 ods. 1 zákona o rozpočtových pravidlách zákona o rozpočtových pravidlách a po skončení rozpočtového roka súhrnne spracovala údaje o rozpočtovom hospodárení do záverečného účtu obce. V súlade s § 16 ods. 2 citovaného zákona finančne usporiadala svoje hospodárenie vrátane finančných vzťahov k subjektom, ktorým poskytla prostriedky zo svojho rozpočtu, štátnemu rozpočtu a rozpočtom iných obcí. Predložený návrh obsahuje povinné náležitosti podľa § 16 ods. 5 zákona o rozpočtových pravidlách.

3. Údaje o plnení rozpočtu

Finančné hospodárenie Obce Borčice sa riadilo rozpočtom, ktorý bol schválený uznesením obecného zastupiteľstva č. 13-4/2019 dňa 11.01.2019. Rozpočet bol schválený ako vyrovnaný.

Schválený rozpočet bol v priebehu roku 2019 menený 4 rozpočtovými opatreniami, z ktorých 3 boli vykonané v kompetencii starostu a 1 bolo schválené obecným zastupiteľstvom. Po úpravách bol konečný rozpočet obce k 31.12.2019 nasledovný:

Rozpočet celkom Schválený v € Upravený v € Čerpanie v €

prijmy	159 804,00	173 469,00	174 413,48
výdavky	159 804,00	161 169,00	158 494,60
rozdiel	0,00	12 300,00	15 918,88

Tvorba a použitie fondov

Počiatočný stav rezervného fondu k 01.01.2019 bol 0,00 €. Prídel do rezervného fondu prevodom výsledku hospodárenia za rok 2018 bola suma 21 018,77 €. Zostatok rezervného fondu k 31.12.2019 je 21 018,77 €.

Sociálny fond sa tvoril podľa zákona č. 152/1994 Z.z. o vnútornej smernice a je vedený na samostatnom bankovom účte. K 01.01.2019 bol stav sociálneho fondu 508,07 €, zvýšenie tvorila tvorba sociálneho fondu vo výške 371,60 € a čerpalo sa na stravovanie pre zamestnancov obce vo výške 518,22 €. Zostatok sociálneho fondu k 31.12.2019 je 230,64 €.

4. Usporiadanie finančných vzťahov.

Obec Borčice mala finančné vzťahy voči štátnemu rozpočtu a ostatným obciam. K 31.12.2019 boli tieto vzťahy vysporiadané.

5. Stav dlhu

Obec Borčice v roku 2019 nesplácala žiadny úver ani nečerpala žiadny úver. Možnosti obce čerpať a splácať úver boli nasledovné:

Prepočet prípustnej výšky celkovej sumy dlhu k 31.12.2019

- bežné príjmy rozpočtované vykázané v I. časti výkazu FIN 1-12	
153 126,21 €	
Spolu	153
126,21 €	
- z toho maximálna prípustná výška dlhu 60%	91
875,23 €	
- z toho maximálna prípustná výška ročných splátok 25%	38
281,55 €	

6. Záver

Návrh záverečného účtu Obce Borčice za rok 2019 je spracovaný v súlade s platnou legislatívou a vyjadruje objektívne zhodnotenie rozpočtového hospodárenia, stav

majetku a záväzkov a preto odporúčam Obecnému zastupiteľstvu schváliť návrh záverečného účtu tak, ako je predložený a schváliť celoročné hospodárenie obce bez výhrad.

p. zástupkyňa starostky – zápisnica zo zasadnutia finanč. Komisie zo dňa 8.7.2020

K bodu 1.

Stanovisko k záverečnému účtu obce Borčice

Finančná komisia konštatuje zvýšené čerpania položiek na všeobecné služby a odmeny pracovníkov mimopracovného pomeru.

Na základe uvedeného je potrebné zrealizovať revíziu interných predpisov obce súvisiacich s hospodárením obce, kde by malo byť definované vymedzenie aktuálnych kompetencií pre starostu a obecné zastupiteľstvo.

Návrh uznesení odporúčaných FK pre Obecné zastupiteľstvo dňa 23.7.2020

1. Obecné zastupiteľstvo schvaľuje Záverečný účet obce Borčice za rok 2019 a celoročné hospodárenie s výhradami.
 2. Zavedenie potreby koncepčného prístupu k efektívnemu nakladaniu s finančnými prostriedkami obce.
 - obmedziť disponovanie finančných prostriedkov starostky nad 500,- eur
 - v § 23 bod 1 a 2 „Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Borčice“ upraviť v bode 1 „do sumy 5000 € a bod 2 upraviť „do výšky 500€ „
 - obmedziť nákup služieb spotrebného materiálu dodávateľským
- Spôsobom
- Objednávanie externých služieb so súhlasom OZ
 - Predložiť zmluvy na všetky odberné miesta(voda, el., plyn)

P. zástupkyňa starostky – dávam hlasovať za schválenie záverečného účtu za rok 2019 bez výhrad

Za – 0

Proti 5 - Haliak, Sekula, Králiková, Srnec, Šupáková

Zdržal sa 0

P. zástupkyňa starostky – dávam hlasovať za schválenie záverečného účtu za rok 2019 s výhradami a akými.

p. Srnec – podávam výhradu, aby nám p. hl. kontrolórka pripravila kto tu, čo robil a koľko mu za to bolo vyplatené, pokiaľ nám pani kontrolórka napíše, že nemáme podľa toho a toho zákona právo vedieť, tak v poriadku.

Za 3 – Šupáková, Sekula, Králiková

Proti 1– Haliak

Zdržal sa 1- Srnec

UZNESENIE č. 82

Návrh na schválenie záverečného účtu za rok 2019 s výhradami bol schválený.

p. zástupkyňa starostky – dávam hlasovať, že obecné zastupiteľstvo schvaľuje použitie prebytku hospodárenia v sume 15 918,88 eur zisteného podľa ustanovenia § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na tvorbu rezervného fondu.

Za 5– Šupáková, Sekula, Králiková, Srnec, Haliak

Proti – 0

Zdržal sa – 0

UZNESENIE č. 83

Návrh na schválenie použitia prebytku hospodárenia v sume 15 918,88 eur zisteného podľa ustanovenia § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na tvorbu rezervného fondu bol prijatý.

p. Haliak – do akej sumy môže starostka obce disponovať s financiami?

p. hl. kontrolórka – v rámci schváleného rozpočtu, pokiaľ sa celkovo nemenia príjmy a výdavky. Je to uvedené v § 23 platných Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Borčice.

p. Haliak – schválený rozpočet bol 1000 € na dohody

p. hl. kontrolórka – nie, schválený rozpočet boli celé bežné výdavky za rok 2019 a pani starostka a aj zamestnankyňa obce môžu robiť presuny, pokiaľ sa nezmenila celková suma príjmov a výdavkov.

p. Haliak – kde je toto zakotvené, že starostka si môže robiť presuny v rámci schváleného rozpočtu?

p. hl. kontrolórka - na to je zákon o rozpočtových pravidlách a zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Borčice.

P. Haliak – máte aj relevantný dôkaz, že je to tam, alebo máte iba pocit?

p. hl. kontrolórka – čítala som to tam 2x.

p. Haliak – my sme tu na to, aby sme starostku kontrolovali a nie, že ona si nakladá s peniazmi ako chce, tam zamestná takého dohodára, tam takého.

p. hl. kontrolórka – personálne obsadenie úradu je plne v kompetencii starostu a obecné zastupiteľstvo do toho nemôže vstupovať.

P. Srnec a p. Haliak – chceme vedieť konkrétny tovar a služby a kto tu bol zamestnaný a čo robili a za akú sumu?

p. hl. kontrolórka – faktúry sú zverejnené a pri dohodároch platí zákon o ochrane osobných údajov – nemôžete vedieť koľko bolo komu zaplatené za jeho prácu, na to zastupiteľstvo nemá právo.

P. Haliak – podľa akého zákona ja nemôžem vedieť, kto tu bol zamestnaný a za aké peniaze? My sme není súkromná firma, ale obec a máme právo vedieť ako sa tu nakladá s obecnými peniazmi. Ako teda vykonávate svoju kontrolnú činnosť, keď neviete zákony a nechcete nám to povedať? Keď za mnou príde občan a opýta sa ma, čo tam ten dohodár robil a ja mu neviem odpovedať.

p. hl. kontrolórka – ja vykonávam svoju prácu podľa najlepšieho vedomia a svedomia.

p. Králiková – a čo z to teda máme právo vedieť?

p. hl. kontrolórka – meno a vykonaná práca

p. Srnec – myslím si, že z vašej strany je to pochybenie a že my máme právo vedieť aj to za akú sumu kto, čo odpracoval.

p. Haliak – tak na čo sme tu, tak sa zbaľme a poďme domov.

p. Srnec – Zásady hospodárenia s finanč. prostriedkami nie sú povinné, povinné sú iba Zásady hospodárenia s majetkom obce.

6. Žiadosť o súhlasné stanovisko s výstavbou KNC 374/20, k. ú. Borčice

P. zástupkyňa starostky – na predchádzajúcom zastupiteľstve som Vám predniesla žiadosť Ing. Duvača o súhlasné stanovisko s výstavbou RD na parcele č. 374/20. Táto žiadosť sa dala na posúdenie stavebnej komisii. Stavebná komisia na svojom zasadnutí zo dňa 19.06.2020 dala nasledovné stanovisko:

Komisia obce nemá výhrady k žiadosti pána Ing. Duvača, avšak komisia upozorňuje sieťami, že parcela nie je v územnom pláne obce Borčice. Náklady spojené s inžinierskymi sieťami, cestou, osvetlením budú na náklad p. Ing. Duvača.

P. Ing. Kňážek navrhol napr. takúto odpoveď:

„ Vážený pán Ing. Duvač,

Stavebná komisia obce Borčice nemá výhrady k Vašej žiadosti a dáva súhlasné stanovisko, avšak upozorňujeme Vás, že parcela nie je v územnom pláne obce a ani nie je v budúcnosti naplánované jej zaradenie. Náklady spojené napr. s inžinierskymi sieťami, prístupovými cestami, osvetlením budú na Vaše náklady.

Podľa stavebného zákona č. 56/1976 zb. § 37 ods. 1 Podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. §37 odst. 4 hovorí: Ak stavebný úrad po posúdení návrhu podľa odsekov 1 – 3 zistí, že návrh alebo predložená dokumentácia nie je v súlade s podkladmi podľa odseku 1, s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, so všeobecnými technickými požiadavkami alebo s predpismi uvedenými v odseku 2, návrh zamietne.

P. zástupkyňa starostky – dávam hlasovať za nepovolenie výnimky s výstavbou na uvedenej parcele.

Za 5 – Sekula, Králiková, Šupáková, Haliak, Srnec

Proti 0

Zdržal sa 0

Návrh bol prijatý

UZNESENIE č. 84

Návrh na nepovolenie výnimky s výstavbou na uvedenej parcele KNC 374/20 bol prijatý.

7. Vodozádržné opatrenia v urbanizovanej krajine.

p. zástupkyňa starostky - Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky vyhlásilo 27.04.2020 62. výzvu na predkladanie žiadostí o NFP zameranú na Vodozádržné opatrenia v urbanizovanej krajine. Materiály ohľadom tejto výzvy Vám boli zaslané 17.06.2020. Taktiež prebehlo stretnutie s projektantom pánom Dzurkom na stavebnej komisii dňa 19.06.2020, kde sme prebrali riešenia zachytávania vody z cesty pred OCÚ a revitalizácie okolia kultúrneho domu a obecného úradu.

p. zástupkyňa starostky – dávam hlasovať za to, že obecné zastupiteľstvo súhlasí s podaním žiadosti o NFP zameranú na Vodozádržné opatrenia v urbanizovanej krajine.

p. Šupáková – máme síce momentálne ponížené príjmy, ale ak neprídu dáke nepredvídateľne veľké poruchy, malo by sa to zvládnuť.

p. Haliak – mali by sme sa ešte stretnúť s tým projektantom, nech sa to upresní.

Za - Šupáková, Srnec, Sekula, Haliak, Králiková

Proti 0

Zdržal sa 0

Návrh bol prijatý

UZNESENIE č. 85

Návrh na podanie žiadosti o NFP zameranú na Vodozádržné opatrenia v urbanizovanej krajine bol prijatý.

8. RVS Vlára Váh, s.r.o. – kúpna zmluva

p. zástupkyňa starostky – Regionálna vodárenská spoločnosť Vlára Váh nás požiadala o zmenu uznesenia k odpredaju obecného pozemku KNC 85/2 o výmere 33 m². Nakoľko kataster pôvodné uznesenie neakceptoval a návrh na vklad vrátil späť. Návrh nového uznesenia znie:

Obecné zastupiteľstvo v Borčiciach v zmysle ustanovenia § 9a ods.8 písm. e) (osobitný zreteľ) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

1/ schvaľuje

Predaj nehnuteľnosti

Predmet prevodu:

Predaj nehnuteľnosti – pozemok nachádzajúci sa v katastrálnom území Borčice a to konkrétne novovytvorená parcela registra CKN, č. p. 85/2, k.ú. Borčice o výmere o 33 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoría, ktorá vznikla odčlenením od pôvodnej parcely registra CKN, č. p. 85 (druh pozemku orná pôda o výmere 423 m²) geometrickým plánom 36315583 – 042 – 2018 zo dňa 17.04.2018 vypracovaný GEO 3 Trenčín, s.r.o., Gen. M. R. Štefánika 42/402, 911 01 Trenčín, úradne overený Okresným úradom Trenčín, katastrálny odbor, dňa 25.04.2018, pod číslom 211/2018, ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods.8, písm. e) zákona NR SR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Predávajúci:

Obec Borčice, 018 53 Borčice č. 73, IČO: 00692310, spoluvlastnícky podiel 1/1

Kupujúci:

Meno a priezvisko: Regionálna vodárenská spoločnosť Vlára – Váh, s.r.o.

Sídlo: J. Palu 2/3, 914 41 Nemšová

IČO: 36682888

Kúpna cena:

1,- EUR/m2, čo predstavuje výslednú čiastku vo výške 330,- eur

Poplatky s prevodom hradí kupujúci. Dôvod prevodu spôsobom uvedeným v § 9a, ods. 8, písm. e) zákona NR SR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

Predmetom predaja je novovytvorená parcela č. 85/2, na ktorej sa nachádza čerpacia stanica a rozvážače zrealizovanej vodnej stavby Odkanalizovanie mikroregiónu Vlára – Váh a intenzifikácia ČOV Nemšová. V súlade so stavebným povolením a z dôvodu zabezpečenia bezproblémového prístupu na údržbu a prevádzku inštalovaných zariadení je potrebné, aby predmetné pozemky boli vo výlučnom vlastníctve prevádzkovateľa kanalizácie RVSVV, s.r.o. Ide o verejnoprospešnú stavbu. Obec Borčice zverejnila zámer predat' predmetný pozemok z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Regionálnu vodárenskú spoločnosť Vlára – Váh, s.r.o. J. Palu 2/3, 914 41 Nemšová, písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, v znení neskorších predpisov. Zverejnenie zámeru bolo dňa 04.11.2019 na úradnej tabuli a na internetovej stránke obce.

2/ poveruje

starostku obce podpisom kúpnej zmluvy a všetkých úkonov s tým spojených.

p. Sekula – nech to odôvodnia a keď relevantné veci budú, potom sa to dá do uznesenia.

9. **Diskusia**

Bod č. 1

Žiadosť o príspevok pre Materské centrum Štvorlístok

Dňa 08.07.2020 prišla žiadosť o prehodnotenie príspevku MC štvorlístok na denný tábor pre deti – celkovo mali 21 detí z toho bolo 9 detí z Borčíc.

p. Sekula - zatiaľ to dajme do kultúrnej komisie.

p. Haliak – navrhujem, aby obec prispela sumou 250 eur.

p. zástupkyňa starostky – dávam hlasovať za takýto návrh

Za - Šupáková, Srnec, Sekula, Haliak, Králiková

Proti 0

Zdržal sa 0

Návrh bol prijatý

UZNESENIE č. 86

Návrh o príspevok v sume 250 eur pre Materské centrum Štvorlístok bol prijatý.

p. Králiková – navrhujem, aby sme pripravili plán programu na hody.

p. Haliak – chcem sa spýtať, posielali sme na súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, neviem či to už prišlo, nakoľko už prešla lehota 30 dní, už to malo dávno prísť na obec.

p. Šupáková – navrhujem, ak to príde, aby sme my OZ boli o tom informovaní.

P. Srnec – navrhujem nášho kandidáta AK Dvorský ako generálneho právneho zástupcu obce vo všetkých právnych záležitostiach obce. Teda všetky právne záležitosti obce (vypracovanie dokumentov, právne zastupovanie, poskytnutie právnych rád a pod.) sa musia robiť len prostredníctvom tejto AK, pričom zamestnanci obce musia byť nápomocní a musia poskytnúť potrebné dokumenty, ktoré bude AK požadovať pre riešenie právnych záležitostí.

P. Šupáková – návrh ako taký nie je zlý, len všade sa robia výberové konania a tu navrhujete jednu ponuku.

P. Srnec – tu nie je žiadna ponuka. Je to môj návrh.

p. zástupkyňa starostky – dávam za to hlasovať.

Za - Srnec, Sekula, Haliak, Králiková

Proti 0

Zdržal sa - Šupáková

Návrh bol prijatý

UZNESENIE č. 87

Návrh, aby AK Dvorský bola generálnym právnym zástupcom obce vo všetkých právnych záležitostiach obce, teda všetky právne záležitosti obce (vypracovanie dokumentov, právne zastupovanie, poskytnutie právnych rád a pod.) sa musia robiť len prostredníctvom tejto AK, pričom zamestnanci obce musia byť nápomocní a musia poskytnúť potrebné dokumenty, ktoré bude AK požadovať pre riešenie právnych záležitostí, bol prijatý.

P. Srnec – navrhujem, aby bol úplne zrušený § 23 platných Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Borčice.

p.Šupáková – nie som si istá, či sa to dá úplne zrušiť, bavili sme sa o tom, že to ideme len zmeniť

p. Haliak – Zásady rozpočtového hospodárenia obce nie sú povinné.

p. zástupkyňa starostky – dávam za to hlasovať.

Za - Srnec, Sekula, Haliak,

Proti 0

Zdržal sa - Šupáková , Králiková

Návrh bol prijatý

UZNESENIE č. 88

Návrh na zrušenie § 23 platných Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Borčice, bol prijatý.

P. Srnec – máme tu ponuku od AK Dvorský, že je ochotný zadarmo nahliadnuť do spisu v právnej veci vyššie spomínaného nariadenia neodkladného opatrenia, aby zistil, aký je presný stav tejto veci. Navrhujem, aby sme schválili, že obec udelí tejto AK plnomocenstvo, aby bezodkladne mohol advokát ísť nahliadnuť do daného spisu na súd.

p. zástupkyňa starostky – dávam za to hlasovať.

Za - Srnec, Sekula, Haliak, Šupáková, Králiková

Proti 0

Zdržal sa 0

Návrh bol prijatý

UZNESENIE č. 89

Návrh na udelenie plnomocenstva AK Dvorský za účelom nahliadnutia do spisu na súde vo veci podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia bol prijatý.

p. Haliak – p. hl. kontrolórka prečo dala pani starostka na náklady obce vypracovať znalecký posudok na budovu na ihrisku, keď obec nič nepredáva, budova ani nie je obecná, je to podľa vás správne a hospodárne?

p. hl. kontrolórka – neviem, asi chcela p. starostka vedieť akú má tá budova cenu a vedela na koľko by obec musela zobrať úver v prípade kúpy.

p. Haliak – takisto aj zmluvy ohľadne p. Bartoša a jeho zrušenia predkupného práva neboli potrebné, je to nevhodné a predražené. Podľa kontrolórky je to asi v poriadku.

p. Haliak – pozemok je obecný a neupozornili ste nás, že budova postavená na majetku obce bola predaná

p. hl. kontrolórka – priznám sa, že toto mi vôbec nenapadlo. Prečo ste na to neupozornili vy poslanci?

p. Sekula – máme informáciu, že budova bola predaná za 15.000 € a znalecký posudok bol na 150.000 €

p. hl. kontrolórka – ja neviem za koľko sa to predalo

p. Sekula – vy by ste mali vedieť, za koľko sa to predalo

p. Sekula – Prečo ste p. hl. kontrolórka neupozornila starostku a zastupiteľstvo, že obec by mala dostávať nájomné za užívanie obecného pozemku od p. Rezníka, ktorý má na obecnom pozemku postavenú nehnuteľnosť? Takéto nájomné za dočasné užívanie jednoznačne vyplýva z článku XI zásad s hospodárením s majetkom obce. Máme za to, že je to ďalšie pochybenie.

p. Srnec – navrhujem uznesenie, v ktorom sa upozorňuje hl. kontrolórka obce, že zanedbáva svoje povinnosti vyplývajúce z jej funkcie a neupozorňuje poslancov OZ, že p. starostka neefektívne nakladá s finančnými prostriedkami obce.

P. Srnec- pani kontrolórka máte právo sa k tomuto vyjadriť.

Hl. kontrolórka – ja sa k tomuto vyjadším, až keď to bude písomné.

p. zástupkyňa starostky – dávam hlasovať za takýto návrh

Za 5 – Sekula, Králiková, Srnec, Haliak

Proti – 0

Zdržal sa – Šupáková

Návrh bol prijatý.

UZNESENIE č. 90

Návrh uznesenia, v ktorom sa upozorňuje kontrolórka, že táto hrubo a opakovane zanedbáva povinnosti vyplývajúce jej z jej funkcie, bol prijatý.

Bod. č. 2

p. Pažitka – najskôr sa chcem spýtať zastupiteľstva, či môžu kontrolórku odvolať, lebo ak áno, tak ju odvolajte. Ako ju celý čas počúvam, má len samé výhovorky a je neodborná, neverím jej ani tie okuliare na nose. A teraz k veci. Chcem sa spýtať, či bolo obcou vydané rozkopávkové povolenie, pretože môj súkromný chodník bol rozobratý a rozkopaný. Už dlhšiu dobu prosím obec, aby odkúpila odo mňa môj chodník. Chcem to teda odovzdať, žiaľ doteraz neexistuje zmluva, nič že to chce obec odo mňa odkúpiť. Chcem, aby môj súkromný majetok dali do pôvodného stavu, ja nebudem čakať mesiace, kým to tak bude, potom ale podám

trestné oznámenie. To je môj súkromný majetok, tam nemal kto, čo páchnuť. Chcem upozorniť na to, aby firma ktorá to robí pracovala úsekovito, t.z. keď niečo rozkopú, hneď aby to dali do pôvodného stavu.

p. Sekula – ja som za to, aby ste to dal písomne na obec a treba vyzvať stavebnú komisiu a riešiť to.

p. Pažitka – ak sa to nevyrieši, budem tlačiť na úrad a bude sa to žiaľ platiť z obecných peňazí.

P. Bartošová, p. Bartoš – chceme vedieť, za čo je suma 610 eur vo veci Žiadosť o zrušenie predkupného práva, prečo to platila obec, keď my sme o nič nepožiadali, prečo bolo potrebné to riešiť cez právnik ?

p. hl. kontrolórka – dali sme vypracovať zmluvy

p. Haliak – zmluvy neboli potrebné, je to ne hospodárne a predražené. Podľa kontrolórky je to asi v poriadku.

p. zástupkyňa starostky poďakovala všetkým prítomným za účasť na 12. zasadnutí obecného zastupiteľstva a ukončila rokovanie.

Daniela Králiková
zástupkyňa starostky

Overovatelia:

Ing. Monika Šupáková

Jozef Sekula

Zapisovateľka:

Monika Staňová
