

Zápisnica

z 16. zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Borčice zo dňa 13.10.2020.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program rokovania:

1. Otvorenie obecného zastupiteľstva
2. Schválenie programu obecného zastupiteľstva
3. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
4. Schválenie zmeny rozpočtu
5. Vodozádržné opatrenie v obci
6. Nájomná zmluva, predkupné právo na budovu športového centra
7. Žiadosť o finančnú dotáciu na Centrum voľného času na šk. rok 2020/2021
8. Žiadosť odkúpenie obecného pozemku
9. Rôzne
10. Diskusia
11. Záver

1. Otvorenie zasadnutia

P. starostka privítala prítomných poslancov na 16. zasadnutí obecného zastupiteľstva v Borčiciach, ktoré bolo zvolané v zmysle zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov paragraf 13, odst. 4 písmeno a) odstavce 1. a skonštatovala, že prítomná je nadpolovičná väčšina poslancov a zastupiteľstvo je uznášania schopné.

2. Schválenie programu obecného zastupiteľstva

p. starostka predniesla program rokovania a dala za návrh hlasovať, ktorý obdržali poslanci OZ s pozvánkou.

Za 4 – Haliak, Sekula, Srnec, Králiková

Proti 0

Zdržal sa 0

Návrh bol prijatý

UZNESENIE č. 115

Program OZ bol schválený.

1. Otvorenie obecného zastupiteľstva
2. Schválenie programu obecného zastupiteľstva
3. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
4. Schválenie zmeny rozpočtu
5. Vodozádržné opatrenie v obci
6. Nájomná zmluva, predkupné právo na budovu športového centra
7. Žiadosť o finančnú dotáciu na Centrum voľného času na šk. rok 2020/2021
8. Žiadosť odkúpenie obecného pozemku
9. Rôzne
10. Diskusia
11. Záver

3. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Za overovateľov zápisnice určila starostka obce poslancov: p. Sekulu a p. Králikovú. Písaním zápisnice poverila Dominiku Srncovú.

4. Schválenie zmeny rozpočtu

Návrh na zmenu rozpočtu bol zverejnený na úradnej tabuli dňa 21.09.2020. Taktiež bol zaslaný poslancom OZ. Do 13.10.2020 obec neobdržala žiadnu pripomienku ku zmene rozpočtu. Návrh zmeny rozpočtu bude súčasťou tejto zápisnice.

p. starostka dala hlasovať za zmenu rozpočtu tak ako bola zverejnená na úradnej tabuli obce dňa 21.09.2020.

Za 4– Haliak, Sekula, Srnec, Králiková

Proti 0

Zdržal sa 0

UZNESENIE č. 116

Zmena rozpočtu, tak ako bola zverejnená na úradnej tabuli dňa 21.09.2020 bola schválená.

5. Vodozádržné opatrenia v urbanizovanej krajine.

Dňa 02.10.2020 doručil konateľ spoločnosti ArchArt s.r.o. oznámenie o neakceptácii zmluvy o dielo. Na základe negatívnych osobných skúseností nášho tímu počas rokovaní so stavebnou komisiou obce Borčice pri príprave projektu Vodozádržné opatrenia v obci Borčice a neakceptácii vzniku možných neoprávnených výdavkov, Vám oznamujeme, že nepristúpime k podpisu zmluvy o dielo.

Následne starostka požiadala spoločnosť Agency for Academy, s ktorou má obec podpísanú zmluvu o spolupráci a poradenstve o vyjadrenie ako má ďalej postupovať. JUDr. Mičátek zaslal nasledovnú odpoveď: „*Nakoľko dané oprávnené výdavky nevieme eliminovať, odporúča žiadosť o NFP nepodať.*“.

Návrh na uznesenie:

OZ berie na vedomie oznámenie o neakceptácii zmluvy o dielo spoločnosťou ArchArt s.r.o.

OZ berie na vedomie, že obec Borčice nepodá žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku zameranú na Vodozádržné opatrenia v urbanizovanej krajine.

p. starostka dala hlasovať o zobrať na vedomie.

Za 4– Haliak, Sekula, Srnec, Králiková

Proti 0

Zdržal sa 0

Uznesenie č. 117

OZ berie na vedomie oznámenie o neakceptácii zmluvy o dielo spoločnosťou ArchArt s.r.o.

OZ berie na vedomie, že obec Borčice nepodá žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku zameranú na Vodozádržné opatrenia v urbanizovanej krajine.

6. Nájomná zmluva predkupné právo na budovu športového centra

V bode číslo 6 chce starostka vyšpecifikovať podmienky na uzatvorenie nájomnej zmluvy s vlastníkom stavby pánom Rezníkom s.č. 763 parc.č. 106/4 športové centrum Iskra Borčice.

P. starostka oznámila poslancom OZ, že by chcela počuť určenie znenia nájomnej zmluvy, a to na aký čas sa bude nájomná zmluva uzatvárať, teda doba nájmu.

Výška nájmu bola zo strany poslancov uvedená vo výške 3€ na 1m² na 1 mesiac. Starostka navrhla určiť výšku nájmu podľa znaleckého posudku, ktorý určí všeobecnú hodnotu nájmu nehnuteľnosti. Nájomná zmluva by mala obsahovať predkupné právo obce na danú nehnuteľnosť.

Andrej Haliak predniesol návrh zmluvy, ktorý navrhli poslanci OZ.

N Á J O M N Á Z M L U V A

uzatvorená podľa § 663 a nasl. Občianskeho zákonníka (ďalej len ako „zmluva“)

ktorú uzavreli:

Prenajímateľ: Obec Borčice

Borčice 73

018 53 pošta Bolešov

IČO: 00692310

IBAN: SK93 6500 0000 0044 9819 6001

Zast.: Ľubica Hasidlová – starostka obce

a

Nájomca: Bc. Marek Rezník, rod. Rezník

nar. 12.01.1978

tr. bytom: Súvoz 1867/45, Trenčín – Kubrá, 911 01

občan SR

(prenajímateľ a nájomca ďalej spolu tiež ako „zmluvné strany“)

I.

Všeobecné ustanovenia

Prenajímateľ je vlastníkom nehnuteľnosti - pozemku, a to parcely CKN č. 106/4 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 335 m², zapísanej na LV č. 1 pre k. ú. Borčice, obec Borčice, okres Ilava.

II.

Predmet nájmu

Prenajímateľ na základe tejto zmluvy prenecháva za odplatu nájomcovi do užívania na výkon nájomcovej osobnej a podnikateľskej činnosti stavebný pozemok, na ktorom sú plne vybudované inžinierske siete (voda, plyn, elektrina), ktorý sa nachádza priamo v obci Borčice, v bezprostrednej blízkosti obecného futbalového ihriska. Uvedený pozemok je evidovaný na liste vlastníctva č. 1 ako CKN parc. č. 106/4 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 335 m², pre k. ú. Borčice, obec Borčice, okres Ilava. Nájomca sa touto zmluvou zaväzuje uhrádzať prenájomiteľovi dojednanú odplatu (nájomné).

III.

Doba nájmu

Nájomná zmluva sa uzatvára na dobu určitú, a to na dobu jedného roka, počnúc dňom 01.11.2020.

IV.

Nájomné a úhrady za služby spojené s užívaním predmetu nájmu

Zmluvné strany sa dohodli, že výška nájomného za užívanie predmetu nájmu predstavuje sumu vo výške 1.005,- eur mesačne, slovom jeden tisíc päť eur (3,- Eurá za 1 m²). Nájom za užívanie predmetu nájmu je splatný k 15. dňu príslušného kalendárneho mesiaca a bude vyplácaný bezhotovostným prevodom na bankový účet prenájomiteľa uvedený v tejto zmluve. Zmluvné strany sa dohodli na zmluvnej pokute vo výške 0,05 % denne z dlžnej sumy, ktorú je nájomca povinný zaplatiť v prípade omeškania s platením nájomného za každý, aj začatý deň omeškania; nárok na náhradu škody a nárok na zákonný úrok z omeškania, resp. poplatok z omeškania týmto nie sú dotknuté.

V.

Povinnosti prenájomiteľa

Prenajímateľ sa zaväzuje predmet nájmu podľa čl. II. tejto zmluvy udržiavať v stave spôsobilom na riadne užívanie a v tomto stave ho na svoje náklady počas trvania nájomného pomeru založeného touto zmluvou naďalej udržiavať.

VI.

Práva a povinnosti nájomcu

Nájomca nie je oprávnený dať predmet nájmu podľa tejto zmluvy do podnájmu inej fyzickej osobe alebo právnickej osobe.

Ku dňu skončenia nájomného pomeru založeného touto zmluvou je nájomca povinný odovzdať prenajímateľom predmet nájmu v stave, v akom ho prevzal, s prihliadnutím na obvyklé opotrebovanie. Nájomca sa so stavom predmetu nájmu oboznámil pred podpísaním tejto zmluvy a potvrdzuje, že predmet nájmu preberá do užívania bez akýchkoľvek závad.

Nájomca zodpovedá za škodu, ktorú na predmete nájmu spôsobí a je povinný odstrániť závady a poškodenia, ktoré spôsobil na predmete nájmu. Rovnako zodpovedá nájomca za osoby, ktorým umožnil do predmetu nájmu prístup. Ak nájomca závady neodstráni a neuvedie poškodené veci do pôvodného stavu, resp. ak to nie je možné, má prenajímateľ právo požadovať od nájomcu náhradu vzniknutej škody.

VII.

Skončenie nájmu

Nájomný pomer založený touto nájomnou zmluvou sa skončí uplynutím času, na ktorý bol v zmysle čl. III. tejto zmluvy dohodnutý. Nájomný pomer založený touto zmluvou môže byť kedykoľvek ukončený aj písomnou dohodou zmluvných strán.

VIII.

Záverečné ustanovenia

Zmluva sa stáva platnou a účinnou dňom jej podpísania oboma zmluvnými stranami.

Túto zmluvu možno meniť a dopĺňať iba písomnými dodatkami, podpísanými oboma zmluvnými stranami.

Akýkoľvek nárok prenajímateľa na zmluvnú pokutu podľa tejto zmluvy vzniká prenajímateľovi popri nároku na náhradu škody spôsobenú nájomcom v plnej výške, pričom táto zmluvná pokuta je splatná okamžite ako na ňu vznikne nárok.

Zmluvné strany prehlasujú, že ich zmluvná voľnosť nie je obmedzená a že táto zmluva je ich slobodným a vážne mieneným prejavom vôle, je určitá, zrozumiteľná a že bola uzavretá bez akejkoľvek tiesne, ktorejkoľvek zo zmluvných strán za vzájomne dohodnutých zmluvných podmienok.

Táto zmluva je vyhotovená v dvoch rovnopisoch, po jednom rovnopise obdrží nájomca a prenajímateľ.

Zmluva bola zmluvnými stranami prečítaná a na znak ich súhlasu s jej obsahom podpísaná.

Právne vzťahy touto zmluvou neupravené sa riadia § 663 a nasl. Občianskeho zákonníka.

Prenajímateľ: Nájomca:

V Borčiciach, dňa

P. starostka sa pýtala podľa čoho dali do návrhu zmluvy poslanci OZ sumu 3€ za 1m². P. Haliak odpovedal, že cena sa odvíjala od trhovej ceny. Preverovali možnosti a takáto stavba na okolí nikde nie je. Starostka uviedla, že by bolo dobré mať znalecký posudok na cenu, aby cena bola stanovená objektívne. P. Haliak uviedol, že jeden znalecký posudok sa už dal robiť. P. Srnec povedal, že ide len o návrh, ku ktorému sa p. Rezník môže vyjadriť

p. starostka dala hlasovať za podanie návrhu nájomnej zmluvy p. Rezníkovi v tom znení ako ho odprezentoval p. Haliak.

Za 4— Haliak, Sekula, Srnec, Králiková

Proti 0

Zdržal sa 0

Uznesenie č. 118

Návrh nájomnej zmluvy bude zaslaný na prerokovanie pánovi Rezníkovi tak, ako ho predniesol p. Haliak.

7. Žiadosť o finančnú dotáciu na Centrum voľného času na šk. rok 2020/2021

Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Nitra, ako zriaďovateľ cirkevných škôl a školských zariadení v zmysle § 6 ods. 12 písm. d) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o znení a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov; v zmysle § 9d zákona č. 597/2003 Z. z. financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení a zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní Vás žiada o poskytnutie finančnej dotácie na mzdy a prevádzku nasledovných školských zariadení:

Centrum voľného času, Školská 9, ako súčasť Katolíckej spojenej školy, Školská 9, 914 41 Nemšová, ktoré navštevujú žiaci v počte: 3 do 15 rokov, ktorí majú trvalé bydlisko vo Vašej obci.

P. starostka uviedla, že v rozpočte ostalo 50€ na dotácie a navrhla ich použiť ako dotáciu pre Centrum voľného času v Nemšovej.

P. starostka dala hlasovať za poskytnutie dotácie vo výške 50€ pre Centrum voľného času.

Za 4– Haliak, Sekula, Srnec, Králiková

Proti 0

Zdržal sa 0

Uznesenie č. 119

OZ schválilo finančnú dotáciu vo výške 50€ pre Centrum voľného času v Nemšovej.

8. Žiadosť o odkúpenie obecného pozemku

Na minulom zasadnutí obecného zastupiteľstva sa prerokovávala žiadosť p. Chovancovej o kúpu obecného pozemku p.č. 53/2. Pani Chovancová upresnila za akým účelom chce danú parcelu využívať, a to : pozemok by bol kúpený za účelom parkoviska a skladovania náradia pre našich zamestnancov. Podotýka, že sa jedná len o osobné vozidlá a nie kamióny. Kúpovala by to ako súkromná osoba.

P. Haliak sa pýtal na názov spoločnosti, ktorú pani Chovancová zastupuje a navrhol dať p. Chovancovej pozemok do prenájmu, pretože podľa jeho názoru má obec už málo pozemkov vo svojom vlastníctve. P. Srnec sa priklonil k názoru p. Haliaka a navrhol prenajať pozemok. P. Srnec sa pýta či bude treba nejaká investícia zo strany obce, teda či bude musieť nejak upraviť, alebo prispôsobiť. P. Starostka povedala, že obec nemá v tomto prípade dôvod investovať do nehnuteľnosti. P. Sekula uviedol, že až keď bude p. Chovancová súhlasiť s nájmom, tak potom sa budú určovať podmienky. P. starostka osloví pani Chovancovú, či bude súhlasiť s nájmom.

Uznesenie č.120

Obec osloví pani Chovancovú s ponukou uzavretia nájomnej zmluvy na p.č. 53/2.

9. Rôzne

Obyvatelia obce sa dožadujú pristavenia veľkokapacitného kontajnera na drobný stavebný odpad. Vývoz drobného stavebného odpadu bol uskutočnený 1x v tomto roku. Podľa zákona má byť pristavený minimálne 2krát do roka. Veľkokapacitný kontajner bol v obci pristavený 3krát. 1krát stavebný a 3krát objemový. Suma za prvýkrát - uskladnenie v sume 418,40 doprava 55,32. Objemový odpad 3x v tomto roku 500eur odvoz cca 200 eur.

Za 4– Haliak, Sekula, Srnec, Králiková

Proti 0

Zdržal sa 0

Uznesenie č. 121

OZ schválilo pristavenie veľkokapacitného kontajnera.

Treba zabezpečiť opravu a servis kosačky a traktorovej kosačky. Predbežnú cenu obec nevie, pretože ju nevedeli stanoviť nakoľko neprebehla obhliadka.

Za 4– Haliak, Sekula, Srnec, Králiková

Proti 0

Zdržal sa 0

Uznesenie č. 122

OZ schválilo opravu a servis kosačky a traktorovej kosačky.

Počas realizácie prístupovej cesty v oblasti Zaparkany je nutné geodetické zameranie pozemku, a taktiež je potrebné zamerať a vyhotoviť GP na chodníky, ktoré sú vo vlastníctve súkromných osôb v lokalite, kde býva pán Pažitka. P. Starostka vyzvala poslancov OZ aby sa vyjadrili k objednaníu geodeta a zrealizovaním prác.

P. Haliak sa pýtal, či je predbežná dohoda s pánom Pažitkom a vlastníckmi pozemkov, na ktorých sú tie chodníky, že keď sa to dá zamerať, či ich odpredajú obci.

P. Starostka sa vyjadrila, že podľa zápisnice ktorú čítala (pozn. v čase OZ bola PN) sa p. Pažitka vyjadril, že by pozemok odpredal za 1€.

P. Haliak upozornil, že to sa vyjadril p. Pažitka len za seba.

P. starostka neoslovila všetkých vlastníkov, pretože z katastrálnej mapy nebolo možné určiť rozlohu, keďže tam to nie je zamerané. Preto potrebuje obec zameranie týchto pozemkov.

P. Haliak sa pýtal či nebola ani predbežne daná nejaká cena. Lebo cesta, ktorá sa zameriavala na jar stála okolo 200€.

Za 4– Haliak, Sekula, Srnec, Králiková

Proti 0

Zdržal sa 0

Uznesenie č.123

OZ schválilo objednanie geodeta a zrealizovanie prác prístupovej cesty v oblasti Zaparkany.

Súhlas s realizáciou prístupovej cesty v oblasti Zaparkany. Cenová ponuka je na šesť tisíc plus DPH od spoločnosti Darja s.r.o.

Za 4– Haliak, Sekula, Srnec, Králiková

Proti 0

Zdržal sa 0

Uznesenie č. 124

OZ súhlasilo s realizáciou cesty v oblasti Zaparkany a s cenovou ponukou šesť tisíc plus DPH od spoločnosti Darja s.r.o.

Starostka informovala OZ, že výkon uznesenia č. 100,101,102,103,106,107,112 je pozastavený. Uznesenia vykazujú znaky prekročenia právomoci OZ. OZ nemôže dávať úlohy starostovi obce ani jej zamestnancom.

Uznesenie č. 103- Návrh, že písomne vyhotovenie zápisnice zo zasadnutia OZ má byť poslancom zaslané do 5 dní od zasadnutia OZ a pani starostka to podpíše do 10 dní. V rokovacom poriadku časť IV. §13 odst.3 je uvedené zápisnica musí byť vyhotovená a podpísaná do 10 dní od konania zasadnutia obecného zastupiteľstva a zverejňuje sa na webovom sídle obce do 10 dní od jej vyhotovenia. Ak overovatelia zápisnicu neoveria do 10 dní od preukázateľného doručenia, jedenástym dňom sa zápisnica považuje za overenú.

§ 9 odst.6 hovorí uznesenie OZ podpisuje starosta najneskôr do 10 dní od ich schválenia OZ.

Formulácia uznesenia 103 - starostka to podpíše do 10 dní evokuje povinnosť starostky, čo je v rozpore s kogentným ustanovením o pozastavení účinnosti uznesenia. Zo zákona má starostka tzv. sistačné oprávnenie t. j. oprávnenie uznesenie nepodpísať.

P. Haliak odpovedal, že to bolo myslené tak, že sa im stalo, že keď má starostka podpísať zápisnicu do 10 dní, tak jemu prišla na 8. alebo 9. deň a on nemal ani čas si ju poriadne pozrieť, aby mohol podpísať to čo má. Preto žiadali, aby zápisnica bola vyhotovená do 5. dní od zasadnutia. Podľa p. Haliaka v súčasnosti mení situáciu to, že každé zastupiteľstvo je nahrávané, a to nebolo predtým.

P. Starostka poukázala na to, že to 5 dní prepísať celú zápisnicu je časovo náročné.

P. Haliak odpovedal, že v súčasnosti sa môže zapisovať v bodoch, keďže OZ je nahrávané a kto bude chcieť môže si zasadnutie vypočuť. P. Srnec súhlasil.

Uznesenie č. 107 - OZ schvaľuje aby sa zasadnutia konali o 18:00 hod. V rokovacom poriadku obce Borčice v § 4 odst. 2 je uvedené, že prípravu zasadnutí zastupiteľstva zodpovedá starosta. Podľa časového harmonogramu a rámcového plánu činnosti sedem kalendárnych dní pred termínom zasadnutia stanoví: dátum hodinu a miesto rokovania program rokovania.

P. Srnec reagoval, že ľudia sa dopytovali po neskoršom čase pretože pracujú do 16:30 až do 17:00.

P. Starostka navrhla spraviť komplexnú zmenu v rokovacom poriadku ohľadom času a zápisnice.

P. Srnec súhlasil.

Uznesenie č. 112 - návrh aby pani starostka oslovila SPF a preverila možnosti odkúpenia pozemkov.

P. starostka uviedla, že cez tento pozemok podľa územného plánu Obce Borčice nie je plánovaná prístupová komunikácia, preto by podľa nej odkúpenie neuspelo. Do budúcnosti odporučila poslancom prerokovať takéto návrhy s ňou a nie len poslanci medzi sebou, aby si mohli spoločne povedať pripomienky.

p. Haliak povedal, že p. starostka im povedala, že podpísala p. Zigovi a jeho susedom, že obec tam neplánuje žiadnu investičnú akciu. P. Starostka reagovala, že to bolo ešte v apríli. P. Haliak o tomto nevedel a keby o tom vedel, tak takýto návrh ani nedá. Uviedol, že to

neprerokoval so starostkou lebo v tom čase bola PN a bol po tom dopyt od ľudí zo zadnej časti. Ulica okolo p. Hlavu je úzka a nie je to tam dimenzované na prejazd áut, ktoré tam chodia a ľudia sa dotazovali, či sa dá urobiť nejaká cesta. P. Haliak preto zisťoval možnosti a prezeral mapy cez Pozemkový fond. Uviedol, že to bolo myslené tak, aby sa to dal zokruhovať.

P. starostka uviedla, že keby sa to rokuje s ňou vopred, tak by o tom vedel a že sa mohol spojiť aj telefonicky alebo mailom. A dodala, že na to, aby sa tá cesta dala zokruhovať treba názor aj dopravného inšpektora.

P. Haliak vysvetľuje, že dal návrh osloviť Slovenský pozemkový fond, že či by bolo možné buď odkúpiť, alebo zamerať. Ak by dal SPF stanovisko „nie, nedá sa to“, tak by sa nepokračovalo, ale ak by dali súhlasné stanovisko, tak potom sa môže začať oslovovať dopravný inšpektorát a riešiť veci, ale pokiaľ obec nemá ani stanovisko majiteľa pozemku či ho predá, alebo vymení, alebo dá za 1€, tak sa nemôže sa nič riešiť.

P. Starostka uviedla, že by bolo dobré si najskôr preveriť, či je vôbec možné tam urobiť tú cestu až potom sa dopytovať.

P. Haliak dodal, že tá šírka tam je na cestu. Podľa jeho odhadu 8 až 10 metrov.

Uznesením č. 108 poslanci pozmenili zásady hospodárenia s majetkom obce. Starostka poprosila o vyjadrenie ako mám postupovať, aby nebol obmedzený chod obce a ako sa budú schvaľovať výdavky obce.

P. Haliak odpovedal, že schválené bolo, že starostka môže disponovať sumou do 200€. V súčasnosti dala p. Starostka možnosť poslancom OZ schvaľovať výdavky. Poslanci tak vedia kde sú peniaze obce použité. Energie (voda, plyn, električka) sú položky, ktoré sa budú platiť bežne, ale výdavky, ktoré budú nad rámec bežnej činnosti, ako napríklad geodet sa bude schvaľovať s OZ.

P. starostka vyzvala poslancov, aby jej povedali spôsob a formu akou sa bude rozhodovať o výdavkoch. Či na obecnom zastupiteľstve, alebo mailom.

P. Sekula navrhol mailom pretože sa to nedá schvaľovať raz za mesiac na zastupiteľstve.

P. Srnec povedal, že ide najmä o tom, že o veľa výdavkoch sa nevedelo.

P. Haliak sa vyjadril, že ľudia sa ho pýtali na čo boli použité niektoré výdavky a on nevedel.

P. Starostka odpovedala, že stačilo sa informovať u nej.

P. Srnec komentoval, že ani hlavná kontrolórka sa k výdavkom nevedela vyjadriť.

11. Diskusia

Bod č. 1 – uznesie číslo 111. bod 11 p. Dokupil upozorňoval, že sa jedná o 4 chalupy, kde dávali žiadosť pani starostke a stále je tam ten istý problém – voda, kanalizácia. Nevie prečo to nebolo na dnešnom (16. OZ) zastupiteľstve prednesené. Tento problém už riešil na zastupiteľstve 03.09.2020. Pýta sa – „*Ako sa bude riešiť kanalizácia -111metrov?*“. Pán Dokupil podotkol, že jeho problém je dlhodobý a stále predkladá na obec kópie. Obrátil sa aj na bývalého p. Starostu, p. Fabuša, ktorý podpísal zmluvy, obecné zastupiteľstvo sa zaviazalo, že vybuduje kanalizáciu, vodu a cestnú komunikáciu a za 11 rokov sa nič nespravilo. Nikto neberie za to zodpovednosť. Tie pozemky sa predali cirka za 1,2 milióna slovenských korún. Pýta sa kde sa podeli peniaze, pretože mu to nikto nevie povedať. Pýta sa ako sa bude postupovať ďalej. Čo sa týka projektu, ten bol urobený a či prepadne.

P. starostka reagovala, že projekt nemá ako prepadnúť.

P. Dokupil oponoval, že ale má, lebo prepadol už vtedy a musel sa urobiť nový.

P. Kučiak reagoval, že sa robil na celú dedinu nový projekt, kde sa počítalo aj s ním.

P. Dokupil čítal z projekt bol vybudovaný v roku 2008. Schválený projekt bol Obvodným úradom životného prostredia v Trenčíne 04.03.2010. Neurobilo sa nič. Peniaze nevie kde sa minuli, alebo kde sa stratili. Už mala byť kanalizácia a voda pre 5 chalúp a nie je nič. Peniaze sa rozhadzujú – tam cesta za 6000€, tam dary cirkvi a dotácie. Je finančná komisia, ktorá by to mala prehodnotiť a tá by mala odsúhlasiť kam idú peniaze. Inak tá finančná komisia nemá význam. Nie tu sa prednesie tam 200€ na kosačku a tak. Nikto nevie koľko je na účte, absolútne nič nevieme alebo vy viete? Poslanci viete?

p. Haliak – nevieme.

P. Dokupil – neviete, ale sa rozdáva. Stále sa hľadájú peniaze a výhovorky, ako minule p. Fabuš p. Burdeja ide obhajovať, že v 21. storočí nemá vodu. No nemáme vodu! Ale šak ktosi to 12 rokov riadil a teraz sa zrazu vynoril, že aha tam vodu. Veď to sa malo riešiť. Alebo cesta pred a chodník pred obecným úradom. Potom sa tu vystatuje na to, že toto obecné zastupiteľstvo neurobilo za 2 roky nič.

p. Kučiak – no neurobilo nič, šak to mohlo spraviť za tie 2 roky.

p. Haliak – a ty si tu (pozn. P. Kučiak) načo zamestnaný?

p. Kučiak – a kto tu tomu velí? Ja? Šak poslanci sa stavajú na úroveň starostky. Zapamätaj si poslanci a starostka sú na jednej úrovni. Oni nemajú čo prikazovať jej aby čo ona robila a čo má robiť tak sa mohli postarať. Čože nevybavili všetci sa vychvaľujú akých majú kamarátov a tak a čože ste nevybavili. Zdvihnúť telefón. Ty si tu minule vyprával(pozn. P. Dokupil), že

zrkadlo tam nemáte na tej zátačke. Sekula je tvoj dobrý kamarát 25 zrkadiel tam mohla byť, už ste dávno si to mohli vybaviť, alebo prísť za starostkou a povedať 800€ budeme platiť hotovo a vybavené načo to tu prednášate sprostosti.

p. Dokupil – aké sprostosti?! Čo sa týka toho zrkadla, to som nemyslel u nás na rohu ale tuto na rohu.

p. Kučiak – no šak áno, ale čože to tu vyprávaš už to dávno malo byť. Mohli ste mať vybavené

p. Dokupil – ale šak návrh bol prečo sa to nedalo do zastupiteľstva

p. Kučiak – a načo do zastupiteľstva?! Cez poslanca si to vybavím a dáme starostke podpísať toľko a toľkoto nás to bude stáť. Krnáč je tam policajt ten by vám poradil.

p. Dokupil – a ja to mám riešiť?

p. Kučiak – šak poslanci nech to riešia. Načo sú tu tí poslanci?! To sú volení, ktorých sme si zvolili!

p. Sekula – a ja rozdávam peniaze?

p. Kučiak – rozumieš ma čo som ti povedal?! Si mal vybaviť, zatelefonovať toto toto bude nás to stáť 800 eur pani starostka. 800 eur nás bude stáť to zrkadlo a ona dobre v poriadku dajte to chalani spravte to. Podpíše faktúru – vybavené! O čom to tu furt riešime!

p. Sekula - doteraz viazla komunikácia a viazla komunikácia s kontrolórkou. Čo sa týka financií, keď sme sa dopytovali na niečo – „môže byť“, „neviem“. Dobré to všetci vieme. Keby si tu chodieval tak to vieš aj ty.

p. Kučiak – ja to čítam, ja tu nepotrebujem chodiť.

p. Sekula – dobre tak to vieš potom.

p. Kučiak – jaká komunikácia bola zlá s kontrolórkou?

p. Sekula – čo sa týka ..

p. Kučiak – ale čo sa týka kontrolórky tá neurčuje kam pôjdu peniaze. Kontrolórka len kontroluje, či bola tá transakcia správne spravená, či to bolo dobre zaúčtované. Ved' kontrolórka neurčuje, že na to zrkadlo pôjde 800 eur, ona nerozhoduje, ona nehovorí starostke tam dáš 200 eur tam dáš 800, tam odkúpiš budovu. Už si to uprac v tej makovici!

p. Haliak – aj ty si to uprac.

p. Kučiak - tá kontrolórka kontroluje či tá transakcia či to bolo dobre zaúčtované, či tie peniaze ..ona nerozhoduje, že keď starostka sa rozhodne 12 000 pôjde tam ..áno bolo to zaúčtované to to to a to je v poriadku a ona to kontroluje. Ona kontroluje, ona nerozhoduje kam tie peniaze pôjdu. Si to nemýl!

p. Dokupil – teraz sa ja pýtam, keď ja hovorím bol by som rád (*poznámka zapisovateľa: nebolo z nahrávky rozumieť*).... potom sa prihlás a maj komentár.

p. Kučiak - dobre pardón, ospravedlňujem sa.

p. Dokupil – čo sa týka financií – hl. kontrolórka nepredostrela nikdy nejaké účtovné uzávierky, alebo koľko je peňazí na účte.

p. Kučiak – klameš!

p. starostka – finančnej komisii chodí kvartálne čerpanie rozpočtu.

p. Kučiak- presne tak! Tak čo klameš!

p. starostka – za každý kvartál sa vám posielala – finančnej komisii a poslancom- kvartálne čerpanie rozpočtu.

p. Fabuš – nemá poštovú schránku.

p. Fabuš – ja by som sa rád ešte prihlásil k prvému bodu, k tvojmu pozemku.

p. Dokupil – ja ešte pokračujem.

p. Fabuš – ja ti poviem kde sú peniaze keď sa ich dožaduješ.

p. Dokupil – keby to bolo podľa zmluvy, tak by sa to splnilo.

p. Fabuš – za prvé: tie pozemky si nekupoval ty ale tvoj predchodca, ty si len od niekoho kúpil dom. Nepamätám si to meno toho majiteľa.

p. Dokupil – ale čo by si si nepamätal.

p. Fabuš – Nepamätám si!

p. Dokupil – Ulman.

p. Fabuš – pán Ulman, dobre. Pán Ulman mal s nami dohodu, že dostane pozemky pod cenu za to, že pomôže obci s tým, že bude nápomocný obci. Nerobil nič, zomrel a dostal pozemky za 1/3 ceny čo sa predávali.

p. Dokupil – a to bolo koľko?

p. Fabuš – ja neviem koľko to bolo .. keď ty si povedal milión dvesto tak to bolo 40 000 euro a 40 000 euro dnes kúpiš pozemok 800 metrov

p. Dokupil – dobre. Neriešme to koľko bola trhovacia cena vtedy a koľko je teraz. Vtedy sa predával obecný pozemok za 500 korún za meter štvorcový. Presne to je v zmluvách, ktoré som predložil aj na zastupiteľstvo, aj na úrad.

p. Fabuš – ale šak to mal pod cenu. My sme predávali pozemky.... (*poznámka zapisovateľa: nebolo z nahrávky rozumieť*). Peniaze sa investovali, tá obec prekvitala ...

p. Dokupil - ale dobre, keď sa niekto zaviazal, tak sa má ten termín splniť a splniť tie záležitosti, ku ktorým sa zaviazal.

p. Fabuš - *(poznámka zapisovateľa: nebolo z nahrávky rozumieť)*..mali ste prísť, že končí zmluva a by sa predĺžila a kanalizácia aj voda by sa spravila teraz pri tejto.

p. Haliak – mám tu zmluvu, ktorá bola uzavretá medzi obcou Borčice a J. Ulmanovou dňa 16.09.2008. Tu je článok 4 osobitné ustanovenia bod 5 *“Predávajúci sa zaväzuje, že v lehote 3 mesiacov po podpise tejto zmluvy vybuduje na vlastné náklady cestnú komunikáciu na pozemku parcela číslo 365/11 KÚ Borčice na zabezpečenie prístupu na pozemok parcela číslo KNC 365/8 KÚ Borčice“*. „Bod 6 predávajúci sa zaväzuje, že pre prípad výstavby rodinného domu parcelné číslo KNC 365/8 KÚ Borčice v lehote do 2 rokov po podpise tejto zmluvy vybudovať na vlastné náklady verejné inžinierske siete - električka, plyn, voda, kanalizácia – tak aby bolo možné napojenie na domové prípojky.“ Toto bolo v kúpnej zmluve do 16.09.2008 čo mal pán Dokupil. On vlastne nastupoval potom.

p. Fabuš – pán Ulman nič nerobil, tak sme dali na pani Ulmanovú zmluvu. Oni nesplnili jeden bod, nespravili prístupovú cestu. Na prístupovú cestu ste pánovi Dokupilovi prispeli čiastku už teraz, vy noví ste prispeli to bol jeden bod. A ten druhý bod sme nesplnili lebo neboli finančné prostriedky. *(poznámka zapisovateľa: nebolo z nahrávky rozumieť)* je prednejšie ako pre 3 domy ťahať 2 kilometre vodu. S pánom Ulmanom bolo dohodnuté, že kanalizácia sa dorobí. Tak aby sme si naliali čistého vína. Je to tak.

p. Dokupil – nie je to pravda. Tie zmluvy sú tam, je to tam napísané.

p. Fabuš – šak je premlčaná tak čo máte. Dva roky ste vo finančnej komisii ako šéf a nevieš ani koľko máte na účte ako finančák. Čo kontrolujete? Za čo vás platia?

p. Dokupil - mňa neplatia za nič...

p. Fabuš - každá komisia je platená za nejaké zasadnutie.

p. Dokupil – no nevieme...

p. Fabuš – aj tí poslanci ..Kto vám bráni sa opýtať starostky, alebo jej zástupcu, aby vám ukázala účty. Veď to je verejné..hlavne pre finančnú komisiu. Aká ste to finančná komisia, keď nevíete ako stojí obec finančne. Pán Haliak a vás vyzývam, že keď ste taký odborník a taký tento spravte tutu pánovi Dokupilovi vodu aj kanalizáciu však už ste im spravili cestu čo si mali oni spraviť. Tá zmluva bola uzavretá s pánom Ulmanom, tam boli nejaké dohody. Tam boli dohody, pán Černický to dohadoval ,môj zástupca, ktorý to robil tú funkciu zadarmo mimo toho a vy si dávate platiť a on si nedával a býval v Motešiciach a dochádzal tu na vlastné náklady za to, že bol so mnou kamarát a za to, že bol toto, tak robil túto funkciu zdarma a len vtedy mal zaplatené keď som ja narodil, tak aby sme si toto boli vedomí. Prvý bod ste nesplnili, že si nespravil cestu a keď tam nebola cesta, nebola ani kanalizácia.

(poznámka zapisovateľa: nebolo z nahrávky rozumieť). Obec vstala z popola. Ja keď som prebral obec tu bolo 360 ľudí! Dnes tu je koľko obyvateľov? 700 pomaly.

P. Dokupil - 680.

p. Fabuš – a koľko je neprihlásených?

p. Dokupil – to už je druhá vec.

p. starostka - ak by som mohla poprosiť priestor pre ostatných.

p. Fabuš – koľko máte peňazí na účte to by som sa mal pýtať ja člena finančnej komisie. Nie finančná komisia sa pýta poslancov alebo nás koľko je na účte. Načo je nám finančná komisia?

p. Dokupil – presne tak. No načo?

p. Fabuš – a potom šporíte na obec a na kultúrne podujatia do Nemšovej či na čo sa o tu schvaľovalo. Na aký to štvorlístok. Prenajímam vlastnú budovu za 25euro ešte aj tým sme dali 25 euro. A deti sú tam od 7:00 do 9:00 tam je plné parkovisko áut. Ktoré deti tam chodia o 7ráno do 9tej Tak už sa trošku zamyslite a však máš členov a aj ste členom tohto zboru za dva roky to mohli spraviť tam aj na cestu vám prispeli.

p. Dokupil – chcel som sa pani starostky spýtať, že ako je možné, že vy dáte vydanie stavebného povolenia bez začatia stavebného povolenia na stavbu. Ako je to možné.

p. starostka – pán Dokupil, toto sme riešili a riešili ste to aj s pani Staňovou, ktorá vám navrhla prerušiť konanie a začať od znova. Vy ste odmietol podpísať to prevzatie tejto písomnosti.

p. Dokupil – no predsa, keď ja prevezmem stavebné povolenie, nemôžem potom prevziať začatie stavebného konania. To je opačný cyklus. To ste urobili vy fatálnu chybu.

p. starostka – tam bol v prílohe list, ktorý vám to vysvetľoval, lenže tým, že ste si neprevzal tú písomnosť ...

p. Dokupil – ja ho neprevezmem, prečo by som ho mal prevziať?! Ja s tým stavebným povolením nesúhlasím a nebudem.

p. starostka – stavebné povolenie ešte nemáte právoplatné, preto máte možnosť sa odvolať.

p. Dokupil – ale najskôr keď chcete dať stavebné povolenie musíte dať začiatok stavebného konania, kde budeme prizvaní kompetentní ľudia, alebo respektíve, tí koho sa to týka, aby dal k tomu každý jeden stanovisko. Bohužiaľ, toto sa neudialo. A nie potom pán Budaj vám pošle povolenie. Vy, ja neviem či to nečítate, vy tam to bachnete a potom to pošlete a celé dni nič nerobím len chodím do Bolešova pre poštu a vždy čo sa týka suseda Hrbáčka..asi päťkrát. Ja iné nerobím len chodím na poštu Obec Borčice - pán Hrbáček.

p. Starostka – keď pán Hrbáček má oznámenie o drobnej stavbe, alebo takéto veci a ste dotknutý, alebo sused tak istotne vám musia chodiť tie oznámenia.

p. Dokupil – mne neprišlo nič.

p. starostka – tak prečo hovoríte, že stále chodíte na poštu?

p. Fabuš – tak prečo chodíte na poštu každý deň?

p. Kučiak – a vypráva, že chodí na poštu každý deň.

p. Fabuš – prídi triezvy, nie nadrbaný.

p. Kučiak – a garáž si na akom pozemku staval? A garáž máš ako postavenú? Aj si volal Hrbáčka, keď si staval garáž?

p. Dokupil – ja vysvetlím situáciu. Čo sa týka kolaudácie jeho prístrešku. Prišiel pán Budaj, nás písomne vyzval – nás, pani Murkovú. Potom prišli tam, stáli sme tam a pán Budaj vyšiel z domu a pýtame sa čo ďalej a on, že no nič. Sadol do auta a išiel preč. My sa s pani Murkovou dívame na seba, že vlastne načo sme tam boli. Teraz som včera vyzdvihoval ďalšiu doporučenku a tam už bolo vyjadrenie, že teda mal skolaudované a zápisnica, samozrejme boli mená a boli nepodpísané. Tak načo nás volal? To bolo čo sa týka toho prístrešku, toho garážového. Ale hento čo dáva stavebné povolenie. Absolútne neviem ako môže niekto stavať 17, no teda môže stavať čo by nie za nejakej dohody, súhlasu a dodržania stavebného zákona... 17 metrov budova, 4 metre široká.

p. starostka - pán Dokupil, čo sa týka tohto stavebného, ja by som Vás poprosila buď si podajte odvolanie, alebo..

p. Dokupil – odvolanie je. Máte ho.

p. starostka - ..nebudeme to teraz riešiť na zastupiteľstve.

P Fabuš – šak máte stavebnú komisiu platenú. Čo sa na ňu neobrátiš?

p. Dokupil – neviem či by toto stavebná komisia riešila.

p. Fabuš - a ktože to má riešiť?

P. Dokupil - toto neviem, ale čo sa týka tohto na súkromného pozemku.. a čo sa týka mojej garáže ja ju mám skolaudovanú so všetkými súhlasmi.

p. Kučiak – áno? Aj Hrbáčkovcov si volal k tomu? Aj oni sú dotknutí. Si to rozdelil na dve parcely. Pravda, tak šikovne si to spravil. Ja viem, však ja to všetko viem. Ja som si to našiel na internete.

p. Dokupil – vidím, že si dobre informovaný.

p. Kučiak - ja som si to našiel na internete. Je to na internete. Keď si trošku IT zdatný, tak to si nájdeš. Ha, dobre, sadaj. Pokračujeme ďalej. Aby ľudia vedeli.

p. starostka - poprosím ďalšieho. Kto sa hlási do diskusie?

Bod. č.2 - p. Veselý – Dobrý deň, chcel by som sa spýtať k prvému nájmu, ktorú ste tu preberali. K tej nehnuteľnosti, ktorá susedí so štadiónom. Aký je zámer využívania, takejto nehnuteľnosti pre obec, keď chce obec platiť mesačne cez 1000€.

p. Haliak – obec nechce platiť. Obec chce aby jej bolo platené za užívanie toho pozemku, na ktorom je tá budova postavená.

p. Veselý - obec teda chce aby jej bolo platené? Je to obecné, áno?

p. starostka - pozemok je obecný a na obecnom pozemku je postavená budova, kde je majiteľ ten pán Rezník a obec chce, aby mesačne dostávala 1000 eur za to, že je tam tá budova postavená na obecnom pozemku.

p. Veselý – Tak som to nepochopil potom, lebo to tu bolo prezentované, že pán Rezník to bude prenajímať obci. Tak som to pochopil a bol som trochu zaskočený (*poznámka zapisovateľa : viacerí sa pripojili, že to pochopili rovnako ako pán Veselý*). Ale ak to je takto je to v poriadku.

Ďalej by som chcel prejsť k tej ceste, k tomu zokruhovaniu čo si vravel na tom pozemku pozemkového fondu. Možno by sa mohla obec zamerať na pozemky, ktoré už má vo vlastníctve, ktoré sú za parkom kúsok ďalej, tam je tiež asi nejaká 3 metrová šírka tej cesty, možno tú rozširovať. (*poznámka zapisovateľa: nebolo z nahrávky rozumiť*) Ale na to okruhovanie je potrebné minimálne rozšíriť tú obecnú cestu, ktorá sa pôjde teraz vyspraviť, lebo to je ten istý problém, ktorý je potom na danom briežku dole pri pánovi Hlavovi. Skôr by som sa zameral na tento problém a na obecné pozemky.

p. Haliak – mne je to jasné. Veď teraz sa bude robiť tá cesta na tom obecnom pozemku a bude to 3 metrové. Nevyjadrili sa všetci majitelia, tých dotknutých pozemkov čo susedia s tým. To pani starostka riešila a jednoducho preto sa to ďalej nerobí tá 6 metrová cesta.

P. Veselý – to mi jasné. Ja len nadväzujem potom ďalej na to čo ste vraveli, že by sa vykúpil pozemkový fond tam ďalej, a to by som skôr riešil tú cestu, ktorá je tam obecná. Keď sa vychádza z parku, alebo teda pred parkom keď sa odbočí smerom ..ako je prístupová cesta medzi kaštielom ako je tá zákruta tam by mala ďalej pokračovať tá obecná cesta.

p. Haliak – lenže vieš o tom, že tam kedysi tiekol potok, a preto je to v obecnom majetku a tým pádom je tam ten jeden dom postavený za tým potokom, ktorý je mimo zastavaného územia obce a jednoducho keby ten potok bol pustený, tak ten dom je teraz vytopený, lebo ten potok pôvodne tiekol tam po tej ceste, po tej parcele čo ty myslíš, až do parku a až tam sa trafil.

p. Veselý - nevedel som, že to bolo nejaké bývalé koryto, ale skôr v tomto som videl možnosť riešiť cestu.

p. Haliak – ale tam je zas len 3 metrová cesta.

p. Veselý – áno, ale je možno lepšie mať 3 metrovú svoju, ktorú rozšírim ako riešiť komplet celú novú cestu od fondu.

p. Haliak – viem, len to už teraz. Ja nechcel som nič v zlom, ja som v tom videl dobrý úmysel lebo jednoducho cesta pri p. Hlavovi je nepostačujúca a myslela som, že aj tí čo bývajú pri železnici by chodili takto a išli by až pri Koníčka a prichádzali by až na začiatok Borčíc, že potom to tak poriešiť a zaokruhovať to a urobiť jednosmerku až na začiatok Borčíc, tak som to myslel, že by sa to robil. Nič iné, žiadny iný zámer. Lebo som chcel aby tam vchádzalo a tam by sa vychádzalo a bol by jeden okruh ako jednosmerka. To bolo všetko čo ja som chcel s tým povedať.

p. Kučiak – a keď pôjde na úrad, tak vyjde hore pri Koníčkovi a potom sa bude vracat' na úrad. Či jako si to myslel teda? No však neviem lebo tak som to asi pochopil...

p. Zigo – to už je nepodstatné ..

p. Kučiak – to je nepodstatné, aha! Tak nechá auto tam a pôjde na úrad ...

p. Veselý - keby ste dovolili, teraz rozprávam ja momentálneďalej by som chcel. Na obecnej stránke viselo oznámenie, že môžeme reklamovať nedostatky počas vyspravenia optickej siete. Čo sa týka tej našej prístupovej cesty, ktorú sme vyspravovali pred 2 rokmi, tak je celkom značne rozkopaná a znehodnotili ju. Chcem sa spýtať či to bude tá firma naspäť vyspravovať. Lebo ako to vykopali, tak ten makadam tam zmizol, ktorý tam bol v istej šírke a ostala tam len kopa hlíny. Takže tá cesta sa aj zúžila a nie je taká široká ako bola pôvodne vyspravená a je blatová a čím ďalej tým sa to viac znehodnocuje. Či to bude tá firma vyspravovať? Je tam minimálne metrový násyp. Čo s tým sa bude ďalej robiť?

p. starostka – o tomto som nevedela. Prednesiem túto požiadavku realizátorovi optickej siete.

p. Haliak – alebo to by bolo v podstate v celej tej dĺžke od teba až po Rosu vlastne ako bola celá tá cesta.

p. Veselý - áno, celá tá cesta. 100 metrov to je plus mínus 110 to je.

p. Zigo – tam sa ťahalo aj to verejné osvetlenie

p. Srnec - je dobré, aby ste sa všetci takto prihlásili lebo to všetko odsledovať sa nedá. Najlepšie aj keby fotku prihodíte aby ona (*poznámka zapisovateľa p. starostka*) vedela komunikovať s tými ďalšími.

p. starostka - už viem kde to je teraz. Nevedela som o tom, ale keď ste ma teraz upozornili ja to prejdem. Môžem vás potom prizvať keď tam pôjdeme s pánom Rakovským.

p. Veselý - kludne, keď budem doma ja nemám s tým problém. Prípadne, keď budem vedieť dopredu skúsím si to zariadiť. Bolo by to dobré, lebo tá cesta sa robila makadamová ,a sa to

fakt znehodnocuje a minimálne tým, že doteraz sa nevyspravila tá cesta. Makadam je kompletne zavláčený blatom a už je tom čím ďalej väčšia katastrofa. A ešte teraz keď sa do toho ešte rozkopalo...

p. Sekula – ešte by som chcel, keď sú tu všetci traja kedy asi zhruba ten Trnka sa na to pozrie.

p. starostka - povedal, že v dohľadnom čase podľa počasia.

p. Srnec – no však teraz do toho blata tam nemôže ísť.

p. Sekula – no ja viem, ale my sa koľko rázy stretneme aj súkromne a že čo kedy to tak aby sme predbežne.

p. starostka - keď bude vhodné počasie na realizáciu ale budú sa musieť dohodnúť zamerania aby sa zosúladiť aj geodet a realizátor.

p. Haliak – a potom ako sme sa bavili aby sa tá ornica nerozvážala ale aby sa to tam dalo vedľa

p. Veselý – ešte jedna vec, aby sa vyzvali tí pôvodní susedia, ktorí tam bývajú lebo niektorí tam stále majú na obecnom pozemku dreviny, rôzne sudy a iné odpady, ktoré musíme obchádzať a asi by to malo byť vopred do vyspravenia cesty preč. Nevieť teda či to budú oni robiť alebo potom im obec vyrubi ako náklady, keď to tam majú zastavené, zarastené.

p. Srnec – a kto tam má?

p. Zigo – iba Rosa tam má.

p. Haliak – ten tam má iba liesku.

p. Veselý - ten tam má liesku a nejaké sudy sú tam. Väčšinou to ľudia dali preč. Preto keby ich pani starostka vyzvala lebo tento pán to tam ešte stále má.

p. Haliak – on si to odstráni. Myslím, že on s tým nebude mať problém.

p. Veselý - ďakujem.

12. Záver

Starostka obce poďakovala všetkým prítomným za účasť na 16. zasadnutí obecného zastupiteľstva a ukončila rokovanie.

Ľubica Hasidlová
Starostka obce

Overovatelia:

Daniela Králiková

Jozef Sekula

Zapisovateľka:

Dominika Srncová
