



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN

Bernoláková 2
912 50 T R E N Č Í N

Pd 242/20/3309- 4

O B E C N Ý Ú R A D B O R Č I C E	
Došlo dňa: <i>02.02.2021</i>	Registratúrna značka:
Podacie číslo: <i>36/2021</i>	Skartačný znak a lehota:
Prílohy:	Vybavuje:

Trenčín 29.01.2021

Obec Borčice
Obecné zastupiteľstvo prostredníctvom starostky obce
Borčice 73
018 53 Bolešov

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín podľa § 23 odsek 1 v spojení s ustanovením § 26 odsek 1 Zákona číslo 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o prokuratúre“) podáva

protest prokurátora

proti uzneseniu Obecného zastupiteľstva obce Borčice číslo 100 zo dňa 03.09.2020, ktorým sa obecné zastupiteľstvo uznieslo na nasledovnom znení:

„OZ schvaľuje návrh vypracovania nájomnej zmluvy a zaslanie výzvy na uzatvorenie nájomnej zmluvy na pozemok, na ktorom je postavená nehnuteľnosť p. Rezníka. Vypracovanie a zaslanie prostredníctvom AK Dvorský suma do 150 €, bol prijatý.“

Týmto uznesením boli porušené ustanovenia § 12 odsek 4, § 13 odsek 4 písmeno b), písmeno c), § 13 odsek 5 Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (ďalej len „Zákon o obecnom zriadení“).

Podľa § 23 odsek 2 písmeno f) v spojení s § 26 odsek 5 Zákona o prokuratúre navrhujem v lehote do 60 dní od doručenia protestu prokurátora zrušiť v celom rozsahu napadnuté uznesenie obecného zastupiteľstva, pričom v rovnakej lehote ma o spôsobe vybavenia tohto protestu informujte.

Ak na základe protestu prokurátora obec nezruší napadnuté uznesenie obecného zastupiteľstva, môže prokurátor podľa ustanovenia § 348 Správneho súdneho poriadku podať na správny súd žalobu (§ 26 odsek 6 Zákona o prokuratúre).

Odôvodnenie:

Na základe podnetu obce Borčice preskúmala tunajšia okresná prokuratúra vyššie označené uznesenie obecného zastupiteľstva, pričom po jeho preskúmaní dospela k záveru, že predmetné uznesenie nie je možné považovať za zákonné.

Podľa § 10 odsek 1 Zákona o obecnom zriadení orgánmi obce sú obecné zastupiteľstvo a starosta obce.

Podľa § 12 odsek 4 Zákona o obecnom zriadení návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva sa zverejňuje na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce aspoň tri dni pred zasadnutím obecného zastupiteľstva.

Podľa § 12 odsek 5 Zákona o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo schvaľuje návrh programu zasadnutia na začiatku zasadnutia. Najprv sa hlasuje o bodoch návrhu programu podľa odseku 4. Na zmenu návrhu programu zasadnutia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. Ak starosta odmietne dať hlasovať o návrhu programu zasadnutia obecného zastupiteľstva alebo o jeho zmene, stráca právo viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré ďalej vedie zástupca starostu. Ak zástupca starostu nie je prítomný alebo odmietne viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva, vedie ho iný poslanec poverený obecným zastupiteľstvom.

Podľa § 12 odsek 7 Zákona o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rokuje vždy v zbore. Spôsobilé rokovať a uznávať sa je vtedy, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Na prijatie uznesenia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov, ak časť vety za bodkočiarkou, odsek 5, § 13 ods. 8, § 18a ods. 3 a 10, § 20a ods. 4 a § 20b ods. 5 alebo osobitný zákon neustanovuje inak; na prijatie nariadenia je potrebný súhlas trojpäťinovej väčšiny prítomných poslancov.

Podľa § 13 odsek 4 písmeno b) Zákona o obecnom zriadení starosta vykonáva obecnú správu.

Podľa § 13 odsek 4 písmeno c) Zákona o obecnom zriadení starosta zastupuje obec vo vzťahu k štátnym orgánom, k právnickým a fyzickým osobám.

Podľa § 13 odsek 5 Zákona o obecnom zriadení starosta je štatutárnym orgánom obce. Starosta môže rozhodovaním o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy písomne poveriť zamestnanca obce. Poverený zamestnanec obce rozhoduje v mene obce v rozsahu vymedzenom v písomnom poverení.

Podľa § 13 odsek 6 Zákona o obecnom zriadení starosta môže pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné tak, že ho nepodpíše v lehote podľa § 12 odsek 10.

Podľa § 13 odsek 8 Zákona o obecnom zriadení ak bol výkon uznesenia obecného zastupiteľstva podľa odseku 6 pozastavený, môže obecné zastupiteľstvo toto uznesenie trojpäťninovou väčšinou hlasov všetkých poslancov potvrdiť; ak obecné zastupiteľstvo uznesenie nepotvrdí do troch mesiacov od jeho schválenia, uznesenie stráca platnosť. Výkon potvrdeného uznesenia starosta nemôže pozastaviť.

Obecné zastupiteľstvo obce Borčice (ďalej len „obecné zastupiteľstvo“) tvorí vo volebnom období od 10.11.2018 do 05.11.2022 päť poslancov. Z predložených s vecou súvisiacich dokumentov vyplýva, že pozvánka na zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré sa konalo dňa 03.09.2020, bola vyhotovená a podpísaná starostkou obce k rovnakému dňu, a teda k 03.09.2020. V pozvánke bol ďalej uvedený program rokovania, namiesto návrhu programu rokovania. Kým návrh programu rokovania je nezáväzný dokument, program zasadnutia sa do podoby záväzného dokumentu schvaľuje až na začiatku zasadnutia obecného zastupiteľstva postupom podľa § 12 odsek 5 Zákona o obecnom zriadení. Na zasadnutí obecného zastupiteľstva konanom dňa 03.09.2020 sa zúčastnili všetci piati poslanci, ktorí návrh programu zasadnutia prijali jednomyselne.

Návrh programu zasadnutia však nebol zverejnený na webovom sídle obce v zákonnej trojdňovej lehote. Povinnosť zverejniť návrh programu rokovania na úradnej tabuli a na webovom sídle obce aspoň tri pred zasadnutím zastupiteľstva je pritom obligatórnou povinnosťou. Táto podmienka musí byť nevyhnutne splnená a nemožno ju v žiadnom prípade opomenúť. V opačnom prípade sa zasadnutie obecného zastupiteľstva nemôže konať v stanovenom termíne. Zverejnením návrhu programu rokovania sa o predpokladanom obsahu zasadnutia informuje jednak verejnosť a zároveň sa tým prispieva aj k dôslednejšej pripravenosti poslancov zastupiteľstva na rokovanie. Nesplnenie tejto povinnosti má za následok nezákonnosť akéhokoľvek rozhodnutia prijatého obecným zastupiteľstvom, a to bez ohľadu na formu rozhodnutia, či už bolo rozhodnutie prijaté formou všeobecne záväzného nariadenia, alebo uznesenia.

Uznesenie číslo 100 z 03.09.2020 bolo podporené hlasmi štyroch poslancov, jedna poslankyňa sa zdržala hlasovania. Starostka obce Borčice využila svoje sistačné oprávnenie a pozastavila výkon schváleného uznesenia. Na zasadnutí obecného zastupiteľstva konanom dňa 28.10.2020, ktorého sa zúčastnili štyria poslanci, bolo veto starostky prelomené a pozastavené uznesenie bolo potvrdené trojpäťninovou väčšinou všetkých poslancov. Napriek tomu, že už len nesplnenie povinnosti zverejniť návrh programu rokovania v zákonom stanovenej lehote na úradnej tabuli a na webovom sídle obce spôsobilo nezákonnosť prijatého uznesenia, možno konštatovať, že uznesenie je nezákonné aj po obsahovej stránke.

Na uznesenie číslo 100 z 03.09.2020 treba prihliadnuť aj v kontexte uznesenia číslo 87 prijatého obecným zastupiteľstvom na zasadnutí konanom dňa 23.07.2020, ktorým obecné zastupiteľstvo schválilo, aby konkrétna advokátska kancelária bola generálnym právnym zástupcom obce, teda, aby sa všetky právne záležitosti robili len prostredníctvom tejto advokátskej kancelárie. Proti uvedenému uzneseniu bol podaný protest prokurátora, nakoľko tamojšie obecné zastupiteľstvo prekročilo svoje

právomoci vymedzené zákonnou úpravou, a to právomoc ukladať starostovi obce plnenie povinností, ktoré mu môžu vyplývať iba zo zákona. Vzhľadom na to, že uznesenie číslo 87 považujem za nezákonné, nemožno vyjadriť súhlas ani so zákonnosťou uznesenia číslo 100 prijatého obecným zastupiteľstvom na zasadnutí konanom dňa 03.09.2020, nakoľko aj týmto uznesením bolo zasiahnuté do kompetencií starostu. Obsah uznesenia číslo 100 z 03.09.2020 nasvedčuje tomu, že starostka obce by nemala mať fakticky žiadne oprávnenie poveriť vypracovaním nájomnej zmluvy kohokoľvek iného, ako advokátsku kanceláriu, ktorú jej obecné zastupiteľstvo určilo v uznesení číslo 87 z 23.07.2020. Obecné zastupiteľstvo, neberúc do úvahy kompetencie starostu obce, prijalo uznesenie, ktorým uložilo starostke obce povinnosť prejsť vôľu obecného zastupiteľstva a poveriť vypracovaním nájomnej zmluvy advokátsku kanceláriu, ktorú si predtým vopred vybralo. Obecné zastupiteľstvo však nie je oprávnené ukladať starostovi obce akékoľvek povinnosti, pretože takýmto postupom by bol starosta paralyzovaný k vykonávaniu obecnej správy i k uplatňovaniu svojich oprávnení ako štatutára obce v rámci svojich riadiacich a manažérskych činností. V takom prípade by sa v podstate stal zo starostu obce iba akýsi „nekritický vykonávateľ“ vôle obecného zastupiteľstva, kedy takáto volená funkcia (takisto sa uchádza ako poslanci o dôveru občanov obce v riadnych komunálnych voľbách) by potom zostala prakticky bez významu. Zároveň by starosta nemal žiadnu možnosť vzoprieť sa akémukoľvek svojvoľnému konaniu zo strany obecného zastupiteľstva a nemal by taktiež možnosť prezentovať výsledky svojej vlastnej činnosti pred svojimi občanmi- voličmi z obce. Uvedenú filozofiu však súčasný Zákon o obecnom zriadení nestanovuje, pričom uvedené si tiež nemožno zamieňať s odlišnou systematikou usporiadania vzájomných vzťahov týchto orgánov v iných štátoch (napr. v ČR volí až po voľbách zastupiteľstvo starostu obce a je tiež ním odvolateľný), nakoľko v našom právnom systéme starosta obce nie je kreovaný na základe vôle príslušného obecného zastupiteľstva, ale do funkcie je volený priamo obyvateľmi obce na základe výsledkov riadnych komunálnych volieb, teda na základe vôle občanom tej ktorej konkrétnej obce.

Obecné zastupiteľstvo má riešiť základné otázky života obce, nie veci spadajúce do bežnej správy obce; v opačnom prípade by to mohlo mať za následok znefunkčnenie operatívneho výkonu obecnej správy. V praxi môžu vzniknúť názorové rozdiely medzi starostom obce a obecným zastupiteľstvom o tom, do koho kompetencie patrí rozhodovanie o tej - ktorej otázke. Zákonná úprava, prípadne štatút obce by mali akékoľvek nejasnosti či dilemy týkajúce sa kompetencií týchto dvoch orgánov vyriešiť. V prípade, ak zákon o obecnom zriadení či osobitný zákon, prípadne ani štatút obce nezakladá kompetenciu obecného zastupiteľstva rozhodovať o konkrétnej záležitosti, v zmysle princípov budovania kompetencie orgánov obce (kompetencie obecného zastupiteľstva vymedzené pozitívne, kompetencie starostu vymedzené negatívne) je založená právomoc starostu obce. Pôsobnosť starostu vyplýva teda z ustanovení Zákona o obecnom zriadení a obecné zastupiteľstvo nemá oprávnenie uznesením nad rámec zákona stanovovať povinnosti či obmedzenia, nakoľko starosta obce nie je výkonným orgánom obecného zastupiteľstva, kedy takisto nie je nijakým spôsobom podriadený vo vzťahu ku príslušnému obecnému zastupiteľstvu.

Na základe vyššie uvedeného bude potrebné napadnuté uznesenie Obecného zastupiteľstva obce Borčice prijaté dňa 03.09.2020 pod číslom 100 v celom rozsahu zrušiť, keďže uvedené uznesenie bolo prijaté na zasadnutí, ktoré nebolo riadne zvolané, teda zvolané v súlade s vyššie citovaným ustanovením § 12 odsek 4 Zákona o obecnom zriadení a tiež samotný obsah prijatého uznesenia je v rozpore s vyššie citovanými ustanoveniami Zákona o obecnom zriadení.

Podľa § 23 odsek 1 Zákona o prokuratúre prokurátor je oprávnený podať protest proti správnym aktom orgánov verejnej správy uvedeným v § 21 odsek 1 písmeno a), ktorými bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.

Podľa § 26 odsek 1 Zákona o prokuratúre protest proti uzneseniu orgánu územnej samosprávy môže prokurátor podať do troch rokov od jeho prijatia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem podanie protestu prokurátora proti vyššie označenému uzneseniu Obecného zastupiteľstva obce Borčice za dostatočne odôvodnené.



Mgr. Peter Mikuš
prokurátor