



OKRESNÁ PRÓKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2
912 50 T R E N Č Í N

Pd 250/20/3309-4

OBECNÝ ÚRAD BORČICE	
Došlo dňa:	Registrácia značka:
02.02.2021	
Podacie číslo:	Skartací znak a lehota:
35/2021	
Prílohy:	Vybavuje:

Trenčín 29.01.2021

Obec Borčice

Obecné zastupiteľstvo prostredníctvom starostky obce
Borčice 73
018 53 Bolešov

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín podľa § 23 odsek 1 v spojení s ustanovením § 26 odsek 1 Zákona číslo 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o prokuratúre“) podáva

protest prokurátora

proti uzneseniu Obecného zastupiteľstva obce Borčice číslo 87 zo dňa 23.07.2020, ktorým sa obecné zastupiteľstvo uznieslo na nasledovnom znení:

„Návrh, aby AK Dvorský bola generálnym právnym zástupcom obce vo všetkých právnych záležitostiach obce, teda všetky právne záležitosti obce (vypracovanie dokumentov, právne zastupovanie, poskytnutie právnych rád a pod.) sa musia robiť len prostredníctvom tejto AK, pričom zamestnanci obce musia byť ná pomocní a musia poskytnúť potrebné dokumenty, ktoré bude AK požadovať pre riešenie právnych záležitostí, bol prijatý.“

Týmto uznesením boli porušené ustanovenia § 12 odsek 4, § 13 odsek 4 písmeno a), písmeno b), písmeno c), § 13 odsek 5 Zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (ďalej len „Zákon o obecnom zriadení“).

Podľa § 23 odsek 2 písmeno f) v spojení s § 26 odsek 5 Zákona o prokuratúre navrhujem v lehote do 60 dní od doručenia protestu prokurátora zrušiť v celom rozsahu napadnuté uznesenie obecného zastupiteľstva, pričom v rovnakej lehote ma o spôsobe vybavenia tohto protestu informujte.

Ak na základe protestu prokurátora obec nezruší napadnuté uznesenie obecného zastupiteľstva, môže prokurátor podľa ustanovenia § 348 Správneho súdneho poriadku podať na správny súd žalobu (§ 26 odsek 6 Zákona o prokuratúre).

O d ô v o d n e n i e:

Na základe podnetu obce Borčice preskúmala tunajšia okresná prokuratúra vyššie označené uznesenie obecného zastupiteľstva, pričom po jeho preskúmaní dospela k záveru, že predmetné uznesenie nie je možné považovať za zákonné.

Podľa § 10 odsek 1 Zákona o obecnom zriadení orgánmi obce sú obecné zastupiteľstvo a starosta obce.

Podľa § 12 odsek 4 Zákona o obecnom zriadení návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva sa zverejňuje na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce aspoň tri dni pred zasadnutím obecného zastupiteľstva.

Podľa § 12 odsek 7 Zákona o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rokuje vždy v zbore. Spôsobilé rokovať a uznášať sa je vtedy, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Na prijatie uznesenia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov, ak časť vety za bodkočiarkou, odsek 5, § 13 ods. 8, § 18a ods. 3 a 10, § 20a ods. 4 a § 20b ods. 5 alebo osobitný zákon neustanovuje inak; na prijatie nariadenia je potrebný súhlas trojpäťinovej väčšiny prítomných poslancov.

Podľa § 13 odsek 4 písmeno a) Zákona o obecnom zriadení starosta zvoláva a vedie zasadnutia obecného zastupiteľstva a obecnej rady, ak tento zákon neustanovuje inak, a podpisuje ich uznesenia.

Podľa § 13 odsek 4 písmeno b) Zákona o obecnom zriadení starosta vykonáva obecnú správu.

Podľa § 13 odsek 4 písmeno c) Zákona o obecnom zriadení starosta zastupuje obec vo vzťahu k štátnym orgánom, k právnickým a fyzickým osobám.

Podľa § 13 odsek 5 Zákona o obecnom zriadení starosta je štatutárnym orgánom obce. Starosta môže rozhodovaním o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy písomne poveriť zamestnanca obce. Poverený zamestnanec obce rozhoduje v mene obce v rozsahu vymedzenom v písomnom poverení.

Za účelom riadneho prešetrenia namietaných skutočností boli zo strany starostky obce vyžiadane podklady k zasadnutiu Obecného zastupiteľstva obce Borčice (ďalej len „obecné zastupiteľstvo“), ktoré sa uskutočnilo dňa 23.07.2020, a na ktorom bolo prijaté vyššie špecifikované uznesenie. V predložených dokumentoch však absentovala pozvánka na zasadnutie obecného zastupiteľstva, taktiež aj prezenčná listina. Ani na webovom sídle obce nie je možné zistiť, akým spôsobom bolo obecné zastupiteľstvo zvolané, ani kto sa zúčastnil na predmetnom zasadnutí obecného zastupiteľstva. Návrh programu zasadnutia musí byť zverejnený na webovom sídle obce a na úradnej tabuli aspoň tri dni pred zasadnutím obecného

zastupiteľstva. Povinnosť zverejniť návrh programu rokovania na úradnej tabuli a na webovom sídle obce aspoň tri pred zasadnutím zastupiteľstva je obligatórnou povinnosťou. Táto podmienka musí byť nevyhnutne splnená a nemožno ju v žiadnom prípade opomenúť. V opačnom prípade sa zasadnutie obecného zastupiteľstva nemôže konať v stanovenom termíne. Uvedené považujem za závažné pochybenie starostky obce a v príkrom rozpore s ustanovením § 13 odsek 4 písmeno a) zákona o obecnom zriadení, v zmysle ktorého je vo výhradnej kompetencii starostu obce zvolávať a viesť zasadnutia obecného zastupiteľstva.

Obecné zastupiteľstvo obce Borčice tvorí vo volebnom období od 10.11.2018 do 05.11.2022 päť poslancov. Vzhľadom na to, že v predložených podkladoch chýba prezenčná listina, vychádzajúc zo zápisnice z 12. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Borčice zo dňa 23.07. 2020 je zrejmé, že uznesenie číslo 87 bolo prijaté 3 hlasmi poslancov, pričom 2 poslanci sa zdržali hlasovania. Nie však zrejmé, ako, kedy, a kým bolo toto zasadnutie zvolané (absentuje dátum a samotný obsah návrhu programu, ktorým sa malo dané zastupiteľstvo dňa 23.07.2020 zaoberať).

Predmetné uznesenie však považujem za nezákonné aj čo do obsahovej stránky a tiež za zjavne arbitrárne, založené na svojvôlej príslušného obecného zastupiteľstva.

Orgánmi obce sú obecné zastupiteľstvo a starosta obce. Ide o rovnocenné orgány, čo sa prejavuje v nemožnosti vzájomného ukladania povinností. Sú orgánmi s vlastnými kompetenciami, t. j. žiadna právomoc nemôže byť súčasne zverená aj starostovi obce, aj obecnému zastupiteľstvu. Zákonná úprava, prípadne štatút obce upravujú do koho kompetencie spadá riešenie tej – ktorej otázky. Aj keď si obecné zastupiteľstvo môže v štatúte obce vymedziť ďalšie kompetencie, nesmie v žiadnom prípade zasahovať do výhradných kompetencií starostu.

S ohľadom na uvedené a vychádzajúc z obsahu uznesenia číslo 87 z 23.07.2020 je evidentné, že obecné zastupiteľstvo prijatím predmetného uznesenia zasiahlo do výlučnej právomoci starostu obce. Starosta obce je v zmysle článku 69 odsek 3 Ústavy Slovenskej republiky výkonným orgánom obce; vykonáva správu obce a zastupuje obec navonok. Starosta zastupuje obec vo vzťahu k štátnym orgánom, k právnickým a fyzickým osobám. Reprezentuje obec vo všetkých druhoch vonkajších vzťahov, do ktorých vstupuje. Obecné zastupiteľstvo nemá oprávnenie uznesením nad rámec zákona stanovovať starostovi povinnosti či obmedzenia, keďže starosta obce nie je výkonným orgánom obecného zastupiteľstva, ale obce. Obecné zastupiteľstvo môže takúto povinnosť uložiť len obecnému úradu, ktorý má charakter výkonnej zložky voči orgánom obce.

Obecné zastupiteľstvo teda prijatím uznesenia číslo 87 z 23.07.2020 prekročilo svoje právomoci, keď uložilo starostke obce povinnosť, s ktorou advokátskou kanceláriou má riešiť všetky právne záležitosti obce, koho má poveriť vypracovaním dokumentov, právnym zastupovaním atď. V danom prípade môže mať obecné zastupiteľstvo vo vzťahu k výberu právneho zástupcu obce maximálne odporúčací charakter, no nie je oprávnené uznesením direktívne prikazovať

starostovi obce s kým má uzatvoriť zmluvu o poskytnutí právnych služieb a ani čo má byť obsahom tejto zmluvy (vypracovanie dokumentov, právne zastupovanie, právne poradenstvo). Starosta ako štatutárny orgán obce je za účelom plnenia úloh obce oprávnený vstupovať do rozmanitých právnych vzťahov či už s fyzickými osobami alebo právnickými osobami, pričom realizuje svoju výhradnú právomoc, pri ktorej nie je povinný sa riadiť predstavami či pokynmi obecného zastupiteľstva. Obecné zastupiteľstvo teda nie je oprávnené ukladať starostovi obce akékoľvek povinnosti, pretože takýmto postupom by bol starosta paralyzovaný k vykonávaniu obecnej správy i k uplatňovaniu svojich oprávnení ako štatutára obce v rámci svojich riadiacich a manažérskych činností. V takom prípade by sa v podstate stal zo starostu obce iba akýsi „nekritický vykonávateľ“ vôle obecného zastupiteľstva, kedy takáto volená funkcia (takisto sa uchádza ako poslanci o dôveru občanov obce v riadnych komunálnych voľbách) by potom zostala prakticky bez významu. Zároveň by starosta nemal žiadnu možnosť vzoprieť sa akémukoľvek svojvoľnému konaniu zo strany obecného zastupiteľstva a nemal by taktiež možnosť prezentovať výsledky svojej vlastnej činnosti pred svojimi občanmi- voličmi z obce. Uvedenú filozofiu však súčasný Zákon o obecnom zriadení nestanovuje, pričom uvedené si tiež nemožno zamieňať s odlišnou systematikou usporiadania vzájomných vzťahov týchto orgánov v iných štátach (napr. v ČR volí až po voľbách zastupiteľstvo starostu obce a je tiež ním odvolateľný), nakoľko v našom právnom systéme starosta obce nie je kreovaný na základe vôle príslušného obecného zastupiteľstva, ale do funkcie je volený priamo obyvateľmi obce na základe výsledkov riadnych komunálnych volieb, teda na základe vôle občanom tej ktorej konkrétnej obce.

Obecné zastupiteľstvo má riešiť základné otázky života obce, nie veci spadajúce do bežnej správy obce; v opačnom prípade by to mohlo mať za následok znefunkčnenie operatívneho výkonu obecnej správy. V praxi môžu vzniknúť názcrové rozdiely medzi starostom obce a obecným zastupiteľstvom o tom, do koho kompetencie patrí rozhodovanie o tej - ktorej otázke. Zákonná úprava, prípadne štatút obce by mali akékoľvek nejasnosti či dilemy týkajúce sa kompetencií týchto dvoch orgánov vyriešiť. V prípade, ak zákon o obecnom zriadení či osobitný zákon, prípadne ani štatút obce nezakladá kompetenciu obecného zastupiteľstva rozhodovať o konkrétnej záležitosti, v zmysle princípov budovania kompetencie orgánov obce (kompetencie obecného zastupiteľstva vymedzené pozitívne, kompetencie starostu vymedzené negatívne) je založená právomoc starostu obce. Pôsobnosť starostu vyplýva teda z ustanovení Zákona o obecnom zriadení a obecné zastupiteľstvo nemá oprávnenie uznesením nad rámec zákona stanovovať povinnosti či obmedzenia, nakoľko starosta obce nie je výkonným orgánom obecného zastupiteľstva, kedy takisto nie je nijakým spôsobom podriadený vo vzťahu ku príslušnému obecnému zastupiteľstvu.

Na základe vyššie uvedeného bude potrebné napadnuté uznesenie Obecného zastupiteľstva obce Borčice prijaté dňa 23.07.2020 pod číslom 87 v celom rozsahu zrušíť, keďže uvedené uznesenie je v rozpore s vyššie citovanými ustanoveniami Zákona o obecnom zriadení, kedy tiež neboli dodržaný predpísaný zákonný postup pred jeho zvolaním (obec nie je schopná verifikovať, kedy zverejnila návrh programu vo vzťahu ku verejnosti a ani ku konkrétnym poslancom obecného zastupiteľstva).

Podľa § 23 odsek 1 Zákona o prokuratúre prokurátor je oprávnený podať protest proti správnym aktom orgánov verejnej správy uvedeným v § 21 odsek 1 písmeno a), ktorými bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.

Podľa § 26 odsek 1 Zákona o prokuratúre protest proti uzneseniu orgánu územnej samosprávy môže prokurátor podať do troch rokov od jeho prijatia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem podanie protestu prokurátora proti vyššie označenému uzneseniu obecného zastupiteľstva Borčice za dostatočne odôvodnené.



Mgr. Peter Mikuš
prokurátor