

## Zápisnica

### zo 4. mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Borčice zo dňa 14.08.2019.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

#### PROGRAM:

1. Otvorenie mimoriadneho obecného zastupiteľstva
2. Schválenie programu mimoriadneho obecného zastupiteľstva
3. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
4. Vypovedanie nájomnej zmluvy s Telovýchovná Jednota ISKRA Borčice, Borčice 37, 018 53 Borčice, zo dňa 18.04.2013.
5. Preverenie kúpno-predajnej zmluvy na budovu súp. číslo 763 na parc. č. 106/4 k.ú. Borčice, ktorá sa nachádza na pozemku obce Borčice.
6. Prerokovanie platu starostky obce
7. Diskusia
8. Záver

#### 1.-2.Otvorenie zasadnutia

Starostka obce Ľubica Hasidlová privítala prítomných poslancov, skonštatovala, že obecné zastupiteľstvo je uznášania schopné. Nikto nemal žiadne pripomienky k programu, ktorý bol uvedený v pozvánke. Preto dala starostka o predložennom programe hlasovať. P. Boris Bobot sa ospravedlnil je PN. Hlavná kontrolórka sa ospravedlnila – čerpá riadnu dovolenku.

(za 4 – proti 0 – zdržal sa 0)

Návrh bol prijatý

Za: Srnec, Haliak, Sekula, Králiková

#### **UZNESENIE č. 30**

#### PROGRAM:

1. Otvorenie mimoriadneho obecného zastupiteľstva
2. Schválenie programu mimoriadneho obecného zastupiteľstva
3. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
4. Vypovedanie nájomnej zmluvy s Telovýchovná Jednota ISKRA Borčice, Borčice 37, 018 53 Borčice, zo dňa 18.04.2013.
5. Preverenie kúpno-predajnej zmluvy na budovu súp. číslo 763 na parc. č. 106/4 k.ú. Borčice, ktorá sa nachádza na pozemku obce Borčice.
6. Prerokovanie platu starostky obce
7. Diskusia
8. Záver

### **3. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice**

Za overovateľov zápisnice určila starostka obce poslancov: p. Rastislav Srnec a p. Daniela Králiková. Písaním zápisnice poverila zamestnankyňu obecného úradu Janu Betákovú.

### **4. Vypovedanie nájomnej zmluvy s Telovýchovná Jednota ISKRA Borčice, Borčice 37, 018 53 Borčice, zo dňa 18.04.2013.**

p. Haliak – navrhuje vypovedanie nájomnej zmluvy, nakoľko sa nevykonáva žiadna športová činnosť, čiže po správnosti by mala byť vypovedaná. V bode III. spomínanej nájomnej zmluve je písané, že nájomca sa zaväzuje prenajaté pozemky užívať výlučne za účelom činnosti športového klubu, prevádzkovanie športového areálu a zariadení slúžiacich na športové účely. Nakoľko to TJ Iskra neplní, som toho názoru, že zmluvu treba vypovedať.

p. Srnec – zmluva neplní právne náležitosti, preto obecné zastupiteľstvo navrhuje okamžité vypovedanie zmluvy a to môže spraviť, iba štatutár obce, čiže starostka - to jest dnešným dňom 14.08.2019.

p. Starostka – súhlasím, pošleme výpoveď zmluvy TJ ISKRA Borčice, Borčice 37, 018 53 Borčice.

p. Starostka dala hlasovať za návrh p. Srnca za okamžité vypovedanie zmluvy s TJ Iskra Borčice.

(za 4 – proti 0 – zdržal sa 0)

Návrh bol prijatý

Za: Srnec, Haliak, Sekula, Králiková

### **UZNESENIE č. 31**

Návrh p. Rastislava Srnca pre okamžité vypovedanie zmluvy s TJ ISKRA Borčice bol prijatý.

### **5. Preverenie kúpno-predajnej zmluvy na budovu súp. číslo 763 na parc. č. 106/4 k.ú. Borčice, ktorá sa nachádza na pozemku obce Borčice.**

p. Srnec – dali sme na vedomie p. Starostke, že sa predala budova na ihrisku niekomu cudziemu, nakoľko bola vyznačená plomba na katastri. Budova sa predala tretej osobe a nie nám. Pri skúmaní sme zistili, že táto budova bola postavená neoprávnene. Tento majetok sa mal nechať obci pre ďalšie generácie a malo to slúžiť pre účely obce a nie zrazu sa to predalo tretej osobe.

p. Haliak – malo to byť tak, že pozemok, kde bola postavená budova bol prenajatý TJ Iskra Borčice, občianske združenie, ale majiteľ tej budovy bol už Iskra Borčice, s.r.o., ktorá postavila budovu. Chcel by som vedieť, či je nejaká zmluva. Máme na vedomí, že to bolo prenajaté neoprávnene.

p. Starostka – áno viem o tejto skutočnosti na základe Vášho listu, ktorý ste mi poslali mailom. Písomne vyzvala nového majiteľa, aby sa vyjadril. Prečítala list od nového majiteľa, ktorý je súčasťou tejto zápisnice. Taktiež navrhla, že otázky na túto tému treba zvolať na ďalšie zastupiteľstvo dotknuté osoby z ISKRY Borčice. Treba ich osloviť a prizvať na stretnutie taktiež aj nového majiteľa budovy a konkrétne otázky aby boli kladené na nich.

p. Srnec – navrhujem dať skontrolovať všetky zmluvy a doklady nezávislej právnickej kancelárie.

p. Haliak – prečítal časť z 2.zasadnutia OZ zo dňa 18.04.2013 /ktorá bude súčasťou tejto zápisnice/ - „Prítomní poslanci na prednesenú žiadosť reagovali pozitívne a poukázali na skutočnosť, že to môže len kladne prispieť na športovú aktivitu a činnosť mládeže v obci. Preto aktivitu predkladateľa žiadosti by poslanci podporili aj na dlhšie obdobie. Poslanci obecného zastupiteľstva predloženú žiadosť prezidentom TJ Iskra Borčice odsúhlasili bez pripomienok. – to znamená, že dali danú parcelu do prenájmu, nakoľko podporovali klub. Teraz prečo predali objekt tretej osobe a nie nám obci ako prvej, lebo sme majiteľom toho pozemku. Kde je nájomná zmluva na konkrétnej parcele, kde je postavená budova, kde je majiteľom Iskra Borčice, s.r.o, ktorá mala adresu na Vsetínska - Púchov. My chceme aby to využívala obec. To chceme riešiť teraz či napadneme tú zmluvu alebo či je to neoprávnená stavba.

p. Starostka – inú nájomnú zmluvu sme nenašli a nemáme na obecnom úrade, navrhujem, aby sme vyvolali stretnutie s novým majiteľom. Neoprávnená stavba to nemôže byť, nakoľko to prešlo katastrom.

p. Haliak – na základe čoho to prešlo teda do katastra, keď nie je nájomná zmluva. Toto mi celkom nesedí. Je to metúce, lebo jedno bolo Iskra Borčice, s.r.o a druhé TJ Iskra Borčice.

p. Srnec – my teraz nemôžeme vstúpiť do areálu tej budovy, nakoľko je tam iný majiteľ. Ja navrhujem, aby sme to napadli a predaj bol zrušený. Zobral by sa úver na odkúpenie budovy, ktorý by sa splácal.

p. Haliak – prečítal list z katastrálneho odboru, ktorý je súčasťou tejto zápisnice. Na katastrálnom odbore nám povedali, že nie sme štatutárny zástupca. Štatutárny zástupca je len starosta obce, ktorý jediný má právo nahliadnuť do spisu. A tebe ako starostke by malo záležať na tom, aby sa majetok zveľaďoval, prečo si ty neoslovila iskru alebo kataster.

Iskra Borčice, s.r.o. nemá žiadnu platnú zmluvu, tak je to podľa môjho názoru neoprávnená stavba.

p. Starostka – ja som tam osobne bola na katastrálnom odbore a pani mi povedala, že som není účastník konania a nič mi neukážu. Telefonicky som si overovala na stavebnom úrade v Pruskom u p. Polešenského, či stavebné povolenie spĺňalo všetky náležitosti a dokumenty na vystavenie stavebného povolenia a následne kolaudačného rozhodnutia. Vyjadrenie p. Polešenského bolo, že stavebné povolenie bolo v zmysle zákona a námietky účastníkov konania neboli žiadne.

p. Janík R.-sa opýtal či tie zmluvy sú na katastri, nakoľko sú povinné byť súčasťou.

p. Starostka – dáme si to preveriť, či je to v rámci zákona, ak máte niekoho som naklonená a oslovíme ho.

p. Dokupil – keď sa teraz predávala budova mám zato, že jednoznačne mala byť oslovená ako prvá obec. Je to porušenie zákona. A kto bude platiť toho právnik?

p. Starostka – môj názor je taký, malo by sa zvolať stretnutie s Iskra Borčice, s.r.o, nový majiteľ a my. A opýtať sa na ich zámer, alebo či sa dá ešte s nimi komunikovať do budúca.

Nerozumiem tomu, keď bolo vydané stavebné a kolaudačné rozhodnutie a prebehol zápis do katastra, prečo by to mala byť neoprávnená stavba.

p. Srnec – môj názor je taký, aby sme to napadli a predaj bol zrušený. Pokiaľ to bude všetko zrušené, obec si zoberie úver a odkúpi budovu a tá bude majetkom obce. Pokiaľ sa zistí, že budova je čierna stavba, tak sa to v podstate bude riešiť touto cestou.

p. Janík R.- vy ako štatutárny orgán – starostka, máte právo vstupovať do tohto konania, pretože ste účastníkom konania zo zákona. Nakoľko práva a povinnosti tohto konania ste oprávnená si vyžiadať všetky materiály zo stavebného úradu, pokiaľ bolo riadne stavebné a kolaudačné konanie. Tam je kopec materiálu a dôkazov.

p. Šimonovič – od začiatku sa brala budova a ihrisko, že to bude na športové účely, prečo by sa mala obec zadlžovať úverom. Je to trošku neférové.

p. Haliak – prišlo mi mailom od hlavnej kontrolórky vyjadrenie, že kontrolná činnosť prebehla a je zverejnených 55 platných zmlúv. Pozrel som si na internetovej stránke a tam je zverejnených 25 zmlúv. Kde je tých zvyšných 30 zmlúv? Keby táto zmluva Iskra Borčice, s.r.o. bola na úrade a zverejnená, tak by sme o nej vedeli. Ale táto zmluva tu stále nie je.

p. Srnec - my ako poslanci OZ dávame starostke preveriť celú situáciu na stavebnom úrade a odbore katastrálnom do 31.08.2019 a potom to posunieme právnomu zástupcovi.

p. Starostka – dala hlasovať za návrh p. Srnca.

(za 4 – proti 0 – zdržal sa 0)

Návrh bol prijatý

Za: Srnec, Haliak, Sekula, Králiková

## **UZNESENIE č. 32**

Návrh p. Srnca na preverenie celej situácii na stavebnom úrade a odbore katastrálnom do 31.08.2019 bol jednoznačne prijatý.

### **6. Prerokovanie platu starostky obce**

p. Sekula – podľa toho ako sa občania vyjadrujú, že hento by sme chceli toto by sme chceli a obecný úrad odpovie nie je v rozpočte veľa peňazí – navrhujem znížiť percento na 10%. Na ustanovujúcom zastupiteľstve nám povedala p. Betáková, že môžeme kedykoľvek znížiť toto percento zvýšiť viac ako 60% sa nedá, tak sme sa po dlhom uvážení dohodli o znížení zo 60% na 10% od 01.09.2019. Uvidíme časom, možno to zmeníme.

p. Dokupil – to bola blbosť už na začiatku.

p. Starostka – dávam hlasovať za návrh p. Sekulu s platnosťou od 01.09.2019.

(za 3 – proti 1 – zdržal sa 0)

Návrh bol prijatý

Za: Srnec, Haliak, Sekula

Proti: Králiková

### UZNESENIE č. 33

Plat starostky sa zníži zo 60% na 10% od 01.09.2019. Mesačný plat starostky sa vypočíta nasledovne:

$$1.013,00 \times 1,83 + 10\%$$

$$1.013,00 \times 1,83 = 1.853,79\text{€} : 2 \text{ /polovičný úväzok/} = 926,89 + 10\% = 1.019,58\text{€}$$

v hrubom/mesačne

$$\text{zaokrúhlene } 1.020,00\text{€}$$

### 7. Diskusia

p. Starostka prečítala žiadosť, ktorú dostala dňa 14.08.2019 od p. Sameka na intra dcom. Táto žiadosť je súčasťou tejto zápisnice. K nahliadnutiu ukázala geometrický plán ako to bude vypadáť /originál žiadosti bude založený v spisovom obale pod registratúrnou značkou TW1, 83/2019/.

p. Starostka – navrhujem, aby sa dávalo stavebné povolenie, len za podmienok: aby investor na vlastné náklady vybudoval inžinierske siete /voda, elektrika, plyn/, kanalizáciu, cestu a osvetlenie.

p. Haliak – treba zvolať stavebnú komisiu a tá navrhne čo ďalej. Ak je riešená cesta, ktorá by išla cez pozemok Slovenského pozemkového fondu. Čo sa týka pozemkového fondu tam je to ako?

p. Starostka - treba osloviť SPF a dať žiadosť o odkúpenie celého pozemku KNE 211/11 o výmere 2467m<sup>2</sup> alebo do prenájmu.

p. Haliak – máme nato 30dní na odpoveď.

Ďalej predniesla p. starostka žiadosť o zaradenie do územného plánu obce parcelu p. Roncovej a p. Hošťákovej – táto žiadosť bude súčasťou tejto zápisnice a navrhuje, aby ich žiadosť bola prehodnotená stavebnou komisiou /originál žiadosti bude založený v spisovom obale pod registratúrnou značkou TW1, 61/2019/.

p. Pagáč –sa spýtal na cestu Za Parkanmi, kedy asi tak bude skolaudovaná v akom je to štádiu. Aj napriek tomu, že sme mali záujem o odkúpenie tejto cesty, nechce ju obec predať. A druhá otázka asi mi neviete odpovedať ale to som si aj myslel, možno viete ale keď títo ľudia čo budú stavať za OcÚ a nebudú mať cesty.

p. Starostka – to bude jedna z podmienok, aby investor vybudoval na vlastné náklady.

p. Pagáč – toto už by sa malo zastaviť, je to tu ako u cigánov, ľudia si pokúpia pozemky a žiadne inžinierske siete. Keby aspoň tú cestu tam mali. Keď to takto obec povolí, tak sa tam postaví čo chce.

p. Dokupil – ja nadviažem na toho pána. Pred 8 rokmi, za bytovkou /rod. Ulmanová/ bolo v zmluve s obcou, že obec sa zaviazala do r. 2012 vystaviť kanalizáciu, cestu, verejné osvetlenie, vodu, elektrifikáciu. Bohužiaľ nič sa neudialo, všetko sa zmietlo pod stôl a došlo k premlčacej dobe. Na základe predaja súkromného pozemku by mala obec zaviazat' toho predajcu, aby v stavebnom konaní vybudoval inžinierske siete na vlastné náklady. Obec v tej dobe predala

pozemky za 1.200.000,00 Sk a preto sa zaviazala vystaviť inžinierske siete. Nie je nič vystavané. A zmizlo 1.200.000,00 Sk.

p. Haliak – treba, aby bez toho, aby neboli vybudované inžinierske siete nebude stavebné povolenie.

p. Sekula St. – ak by ste povolili tým ľuďom výstavbu, cesta by išla popri pozemku p. Tóthovej, viete si to predstaviť čo to bude? Tie pozemky za ňou sú súkromné si môžu ľudia popredať. Viete si predstaviť tu premávku? Ved' sa nedostaneme na úrad. Nech si kúpia čo najbližšie k hlavnej ceste. To nedovoľte, preboha. Ja Vás budem potom ľutovať tu.

p. Haliak – je územný plán a pokiaľ je tam zakreslená cesta. Územný plán sa robil 10 rokov dozadu.

p. Dokupil - Bol som za Vami v 05/2019 ohľadom kanalizácie, je 15.08.2019 či sa pohlo niečo v tomto smere.

p. Starostka – áno mala som stretnutia s dotknutými ľuďmi. V mojom záujme je spraviť zameranie celej obce na vodu a zapojiť sa do výzvy, kde by sme aj Váš problém riešili ako aj problémy iných obyvateľov.

p. Srnec – keď sme komunikovali spoločne, tak jediný kto má trvalý pobyt z tých ľudí si ty a tvoja manželka. Ostatní nie sú občania našej obce.

p. Dokupil – ja som Vám povedal, čo máte robiť. Vyzvite tých ľudí na základe toho nech si dajú trvalý pobyt do obce.

p. Srnec – po právnej stránke nemôžeme donútiť ľudí, aby sme im my určovali kde majú trvalý pobyt. Nie je to legislatívne ošetrené. Obec prichádza o veľké peniaze pri príjmoch za smeti a dani z nehnuteľnosti. Napriek tomu doplácame na takýchto občanov.

p. Hromník – ja by som sa chcel spýtať na obecný rozhlas pri hlavnej ceste ledva počuť. Ľudia chodia z roboty a málokto počuje rozhlas, možno starí ľudia. Či by ste sa už konečne mohli zaoberať tým, aby sa tieto správy posielali elektronicky.

p. Starostka – toto funguje už od 02/2019. Stačí sa na našej webovej stránke zaregistrovať, zadáte mailovú adresu, príde Vám overovací kód a správy sa Vám budú automaticky zasielať.

p. Bohiňák – pokiaľ ide o obecný úrad x-ráz som volal, že nič nie je počuť. Hudba hrala, že sme sa mohli zabávať, ale slovo som nepočul.

p. Sekula St. – chyba musí byť niekde v rozvodoch, lebo u nás je to perfektne počuť.

p. Dokupil – chcel by som sa spýtať na rozpočet obce. Ten čo je doteraz robený nie je transparentne urobený. Ani divá sviňa sa v tom nevyzná. Pozrite sa na rozpočet v Bolešove tam je pekne všetko vypísané.

p. Haliak – ak mi príde teraz takto spravený rozpočet ja určite nezahlasujem. Ja tam nevidím nič. Za celé obdobie sa zišla finančná komisia iba jeden krát. Ja navrhujem, že by mala finančná komisia sedieť nad rozpočtom obce s kontrolórkou a na zastupiteľstve to schváliť. Nie že mi tu podsunie rozpočet a ja ho mám schváliť.

Na poslednom zastupiteľstve som ohľadne ILLE toto pripomienkoval, nebolo to ani zapísané, že prečo je to takto. Treba prehodnotiť zmluvu s ILLE. Ja by som to vypovedal nakoľko každá zmluva je vypovedateľná.

sl. Bobotová M. – asi v našom pohostinstve, tam som našla ILLE.

Starostka – zajtra mám stretnutie s obchodným zástupcom spoločnosti ILLE. A k pripomienke

p. Bobotovej M. ja ako majiteľka pohostinstva mám uzatvorenú samostatnú zmluvu už dávno s touto spoločnosťou a nakupujem si odtiaľ tovar. Zmluvu Vám môžem k nahliadnutiu

kedykoľvek ukázať. Doteraz to platil Púchovský mäso priemysel, čiže bývalý starosta šetril tieto finančné prostriedky 12 rokov.

p. Bohiňák – kontajnery pri cintoríne je tam smetisko, bordel a katastrofa. Navrhuje, aby sa kontajnery premiestnili dozadu, tak ako to bolo kedysi. Každá čapica na plote na cintoríne je porušená. Nerozumiem prečo tu chodí Marius Pedersen, kedysi chodila firma Tekos. Veď Marius Pedersen je niekoľkonásobne drahší.

p. Pagáč – upozornil na bordel Za Parkanmi a žiada obecný úrad o odpratanie tohto bordelu. Obyvatelia, čo tam žijú by si to nejako upravili, aby to tam mohli využívať a mať pekné.

Takisto podotkol na multifunkčné ihrisko pre deti je tam bordel. Treba, aby to niekto upratoval.

p. Haliak – na minulom zastupiteľstve som navrhoval, aby dôchodca za 200,00€ mesačne bol zamestnaný. A zaplatia sa za neho minimum odvody. Keby sa dali traja dokopy a spravia robotu 1x v týždni, je to lepšie si podeliť robotu, ako takto jeden to robí.

p. Bartošová – chcela by som sa spýtať na odpadové hospodárstvo? Aké sú dlhodobé plánovania a riešenia – kontajnery, zberné dvory? Každý máme peknú trávu a snažíme sa ju udržiavať a boríme sa s tým, že kam ju vyvážať? Je to síce logisticky pekné, ale keď príde žena, tak nemá šancu to vyložiť, všetko sa jej sype na hlavu. Ako je to so zmluvami, nakoľko aj kontajnery na plasty alebo inú komoditu nestačia. Táto obec sa rozrastá a treba navýšiť aj toto.

p. Starostka- vedľa OcÚ je kontajner na bioodpad a priebežne ho dávame vyvážať. Je k dispozícii neustále.

p. Srnec – bavili sme sa so starostkou ohľadne podzemných resp. nadzemných kontajnerových statí. Kamerový systém je potrebný pre túto dedinu. Toto všetko už sme riešili, čakáme na výzvy, aby sa to mohlo financovať z toho a nebol narušený rozpočet obec.

p. Haliak – nadzemné kontajnerové státi sú plánované na viacerých miestach, ale cena bola 70.000,00€ na kompletnú ponuku.

p. Pagáč – nevšimol som si, že by tu bol kontajner na nebezpečný odpad. Je také niečo vôbec?

p. Starostka – obec nemôže mať kontajner ani žiadnu nádobu na nebezpečný odpad ani zbierať takýto odpad.

p. Šimonovič M. – mám otázku mám 1 smetnú nádobu pre 4 ľudí, a prečo by som nemohol mať 2ks a som ochotný si to aj zaplatiť. Nakoľko sa nám môže stať, že ostane niekto z rodiny nevládny a bude mať plienky. Ako to mám potom riešiť?

p. Starostka – ak nastane takáto situácia, nie je problém Vám predať ďalšiu smetnú nádobu. Treba prísť na obecný úrad, zaplatiť nádobu a dostanete samolepku na vývoz. Vo výnimočných prípadoch nevidím problém.

p. Srnec – som toho názoru tiež, ak by si to potreboval. Treba kúpiť, zaplatiť nádobu a dáme ti samolepku.

p. Starostka – často dávam mimoriadne vývozy. Navýšili sme kontajnery na plasty a papier. Na konci roka sa spraví štatistika pre spoločnosť Envipack, s.r.o, ktorá určuje počet nádob a vývozov. Ak budeme mať veľkú separovanosť podľa toho nám buď pridajú kontajnery a zachová sa frekvencia vývozu, alebo budú vyvážať jednotlivé komodity častejšie – čiže sa frekvencia vývozu zvýši.

sl. Bobotová M.- prečo tie kontajnery na stavebný materiál nie sú na striedačku? Plný zoberú prázdny donesú. Nieže si to zase na vlastné náklady zase zaplatím. Aby som bordel nemusela zase dávať vyviezť na Lužtek.

p. Starostka – kontajner na stavebný odpad veľkokapacitný je obec povinná dať k dispozícii v zmysle zákona 2x do roka. Čo sa aj stalo. Konkrétne Váš odpad som riešila s pánom Hudcovským z Lušteka, kde ste vyvážala stavebný odpad, a povedal, že my ako obec sme v práve. Dokonca ste tam mala nebezpečný odpad.

p. Haliak – videl som to už na Morave, kde to funguje na systéme každá smetná nádoba má svoj čiarový kód. Príde smetiak načíta čiarový kód a odváži koľko vyviezol za danú domácnosť kg. Každá jedná domácnosť je tým vyfiltrovaná, koľko vyvezie odpadu.

Všade dookola sú zberné dvory, kde si dovezieš napr. drevo, odváži sa. Občan si to bude musieť zaplatiť.

p. Bohňák – navrhujem, že tu za kultúrnym domom by sa také niečo mohlo spraviť.

p. Starostka – toto je tiež jedna z možností využiť z Eurofondov príspevok. Kde sa ide do výzvy musí sa osloviť človek, ktorý vypracuje projekt a následne sa obec zapojí do výzvy, kde môže ale aj nemusí uspieť. Dnes som mala stretnutie ohľadom tohto, pracujem na tom.

p. Bohňák – chcel by som sa opýtať na požiaru zbrojnicu, keď som bol na úrade bola povinnosť, že každá obec musela mať dobrovoľný hasičský zbor. My sme kúpili nové 2 striekacie mašiny a vysoký kolesový rebrík. A zrazu som prišiel nato, že tu nie je nič. Vy 4-ria ste tu noví, ale chcel by som sa spýtať p. Králikovej, kde sú tie veci?

p. Králiková – ja o tom neviem nič.

p. Haliak – dávam za úlohu preveriť zmluvy a majetok: hasičské striekačky, výsuvný rebrík na kolesách.

p. Sekula – chcem aby sa tento rebrík na kolesách vrátil do majetku obce, pokiaľ nebol predaný Bolešovu.

p. Bartošová – žiada, aby sa dodržiavali časy kľudu. V altánku pri krčme po 22,00hod, nech je ticho. Po tejto hodine ma to obťažuje, nakoľko sa tam huláka, sú použité všetky vulgarizmy a oplzlosti. Nie som priamy sused, ale tlmočím pranie pani, ktorá nemohla prísť.

p. Haliak – bolo by dobré prijať všeobecne záväzné nariadenie, ktoré by toto určovalo. Boli by tam vymedzené sankcie pre prevádzkovateľa a ten by bol postihovaný. Mňa tiež vyrušuje za mnou, čo sa stavajú nové domy. V sobotu tam, grilujú a v nedeľu ráno ja si chcem oddýchnuť a celú nedeľu je tam s bágrom a stavajú. Aby zakázali takúto prácu v nedeľu. Všetko je to o ľuďoch bohužiaľ.

p. Starostka – zákazníci sú na toto upozorňovaní, po 22,00 hod., keď odíde krčmárka, aby opustili priestor, aby bol kľud. Boli tu zavolaní aj policajti, ktorí zakaždým skonštatovali, že tam žiadny hluk nie je.

p. Bohňák – chcel by som ešte poukázať na bocianov, ktorí si začali stavať hniezdo na elektrickom stĺpe pri zvonici. Je to nebezpečné. Poprosím, aby sa OcÚ skontaktovali s elektrikármi a ochranármi a premiestnili hniezdo na bezpečné miesto.

p. Hromník – navrhujem, aby obecný úrad donútil občanov parkovať v dvoroch a nie na chodníkoch. Alebo aspoň zákaz parkovania na jednej strane. Je to totálna katastrofa, aby sa parkovalo na cestách a na chodníkoch a pritom ľudia majú svoje dvory.

Borčický mládenci pália raz za rok Jura, kde spálili 300 litrov oleja. Ak chcú páliť nech si spravia poriadny kvalitný oheň – vatru z dreva. Následne tam potom pália sedačky, pneumatiky atď. Je to síce na území už susednej obce, ale robia to naši mládenci z Borčíc.

p. Srnec – keď si to videl, mal si tam volať Políciu SR. A nie, aby sme tam bežali my, alebo starostka. Tým sa to nevyrieši. Volaj rovno políciu 158.



- p. Pagáč – keď sa robila táto cesta. Jedna časť bordelu sa vozila za železničné koľaje a druhá za zátačku. Kedy to máte v pláne odstrániť?
- p. Haliak – jedna pani zozadu, tiež posielala mail na úrad.
- p. Starostka – áno vieme o p. Černičkovej, aj sme jej odpovedali na jej mail.
- p. Haliak – treba vyzvať Slovenský pozemkový fond, aby si bordel odpratali.
- sl. Bobotová M. –chcela by som sa spýtať koho zamestnáva obecný úrad?
- p. Starostka – 2 pracovníčky, starostka, hlavná kontrolórka a 1 dohoda.
- p. Božiková - chcela by som sa spýtať na verejné osvetlenie.
- p. Starostka – dali sme namontovať 2 lampy na hlavnej ceste.
- p. Haliak – jedna je čínska a druhá americká. Financovanie ako? Bohužiaľ aj na toto sme odkázaní z eurofondov, ak bude určite budeme reagovať. Zatiaľ nič nie je vyhlásené.

## 8. Záver

Starostka obce poďakovala všetkým prítomným za účasť na 4. mimoriadnom zasadnutí obecného zastupiteľstva a ukončila rokovanie.

Ľubica Hasidlová  
starostka obce

Overovatelia:

Daniela Králiková \_\_\_\_\_

Rastislav Srnec \_\_\_\_\_

Zapisovateľka:

Ing. Jana Betáková \_\_\_\_\_

## **UZNESENIA**

**zo 4. zasadnutia mimoriadneho obecného zastupiteľstva obce Borčice zo dňa 14.08.2019 (30-33)**

### **UZNESENIE č. 30**

**PROGRAM:**

1. Otvorenie mimoriadneho obecného zastupiteľstva
2. Schválenie programu mimoriadneho obecného zastupiteľstva
3. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
4. Vypovedanie nájomnej zmluvy s Telovýchovná Jednota ISKRA Borčice, Borčice 37, 018 53 Borčice, zo dňa 18.04.2013.
5. Preverenie kúpno-predajnej zmluvy na budovu súp. číslo 763 na parc. č. 106/4 k.ú. Borčice, ktorá sa nachádza na pozemku obce Borčice.
6. Prerokovanie platu starostky obce
7. Diskusia
8. Záver

### **UZNESENIE č. 31**

Návrh p. Rastislava Srnca pre okamžité vypovedanie zmluvy s TV Jednota ISKRA Borčice bol prijatý.

### **UZNESENIE č. 32**

Návrh p. Srnca na preverenie celej situácii na stavebnom úrade a odbore katastrálnom do 31.08.2019 bol jednoznačne prijatý.

### **UZNESENIE č. 33**

Plat starostky sa zníži zo 60% na 10% od 01.09.2019. Mesačný plat starostky sa vypočíta nasledovne:

$$1.013,00 \times 1,83 + 10\%$$

$$1.013,00 \times 1,83 = 1.853,79\text{€} : 2 \text{ /polovičný úväzok/} = 926,89 + 10\% = 1.019,58\text{€}$$

**v hrubom/mesačne**

$$\text{zaokrúhlene } 1.020,00\text{€}$$

Ľubica Hasidlová  
starostka obce